

Protokół Nr XLVII/1/2008

z XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 grudnia 2008 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 32 radnych w XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa, według listy obecności, uczestniczyło 32 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XLVII sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał:

- J. E. Ks. Biskupa Ordynariusza Diecezji Rzeszowskiej Kazimierza Górnego,
- Kanclerza Kurii Biskupiej Ks. Jana Szczupaka,
- Posła do Parlamentu Europejskiego Pana Mieczysława Janowskiego,
- Radnych Miasta Rzeszowa,
- Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferenca,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Stanisława Sienko,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Henryka Wolickiego,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,
Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz nadchodzącego Nowego Roku J. E. Ks. Biskup Ordynariusz Kazimierz Górny złożył Radnym, władzom Miasta i wszystkim mieszkańcom Rzeszowa życzenia zdrowia, wszelkiej pomyślności w życiu prywatnym i zawodowym oraz wytrwałości w pracy na rzecz Miasta i Jego mieszkańców.

J. E. Ks. Biskup Ordynariusz Kazimierz Górny, błogosławiąc opłatki, powiedział:
„Błogosławiony jesteś, Panie, Boże wszechświata, bo dzięki Twojej hojności otrzymaliśmy chleb, który jest owocem ziemi i pracy rąk ludzkich. Ty z miłości posłałeś na świat swojego Jednorodzonego Syna, który pod postacią chleba daje nam swoje Ciało jako pokarm i zadatek nieśmiertelności. Na pamiątkę Jego Narodzenia mamy dzisiaj łamać się opłatkiem.

Pobłogosław nas i te opłatki, którymi będziemy się dzielić zwyczajem naszych ojców i składać sobie wzajemnie świąteczne życzenia. Napelnij nasze serca życzliwością, miłością i pokojem, abyśmy codziennym postępowaniem potwierdzali to, co wypowiadać będziemy ustami. Spraw, abyśmy byli dla siebie nawzajem dobrzy jak chleb i kiedyś zgromadzili się na braterskiej uczcie w Twoim królestwie. Przez Chrystusa, Pana naszego. Amen.” /tekst błogosławieństwa stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

Uroczystość uświetnił występ Chóru Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XLVII sesji:

1. Uchwała w sprawie budżetu na 2009 rok.
2. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2009 r. (druk: XLVII/1/2008).
3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2009 r.) druk: XLVII/2/2008).
4. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2009 r. (druk: XLVII/3/2008).
5. Uchwała w sprawie dopłat do 1 m³ odprowadzanych ścieków.
6. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
7. Zapytania i interpelacje.
8. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4 a – projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4 b – projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 2a – o projekt

uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 5a – projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 5b – projektu uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej.

Wniosek Radnego Pana Andrzeja Deca o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 5c – informacji o stanie powietrza w Rzeszowie oraz planowanych środkach zaradczych.

O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4 a – projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku - został przyjęty jednomyślnie (27 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4 b – projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. - został przyjęty jednomyślnie (28 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 5a – projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic - został przyjęty jednomyślnie (27 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 5b – projektu uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej - został przyjęty jednomyślnie (27 głosami „za”).

Wniosek Radnego Pana Andrzeja Deca o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 5c – informacji o stanie powietrza w Rzeszowie oraz planowanych środkach zaradczych - nie uzyskał wymaganej liczby głosów. Wynik głosowania: za – 16 głosów, przeciw – 10 głosów, wstrzym. – 1 głos.

Porządek obrad XVII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie budżetu na 2009 rok.
2. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2009 r. (druk: XLVII/1/2008).
3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2009 r. (druk: XLVII/2/2008).
4. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2009 r. (druk: XLVII/3/2008).
5. Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku.
6. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r.
7. Uchwała w sprawie dopłat do I m³ odprowadzanych ścieków.
8. Uchwała w sprawie nadania nazw ulic.
9. Uchwała w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej.
10. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
11. Zapytania i interpelacje.
12. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Ad. 1.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – przedstawiając projekt budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok, powiedział: *„Przedkładam Wysokiej Radzie projekt budżetu Miasta na 2009 r. Pragnę zauważyć, że w omawianym dzisiaj projekcie budżetu zostały uwzględnione zmiany wynikające ze zmiany przepisów prawnych, m.in. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast. Z dniem 1 stycznia 2009 r. zostaną po raz kolejny rozszerzone granice Rzeszowa, tj. z gminy Tyczyn zostanie włączone sołectwo Biała. W związku z powyższym powierzchnia Miasta zwiększy się o prawie 606 ha. Podczas prac nad projektem budżetu na 2009 rok zwracałem szczególną uwagę, by w dokumencie stanowiącym podstawę funkcjonowania Rzeszowa znalazły odbicie potrzeby zgłaszane przez mieszkańców naszego miasta. W przedkładanym dzisiaj projekcie budżetu dochody zostały wyszacowane przez różne instytucje, w tym m.in. przez Ministerstwo Finansów Podkarpacki Urząd Wojewódzki, a także Urzędy Skarbowe. Należy w tym miejscu zauważyć, że zgodnie z obowiązującą procedurą, zapisane w projekcie budżetu: subwencja ogólna, udziały w PIT i CIT oraz dotacje, mają charakter wstępny i mogą ulec zmianie po podpisaniu przez Prezydenta RP ustawy budżetowej na 2009 rok. Pragnę podkreślić, że przedkładany projekt uchwały w sprawie budżetu na 2009 rok zabezpiecza prawidłowe*

funkcjonowanie Miasta. Umożliwi zatem realizację wszystkich zadań wynikających z ustawy kompetencyjnej dla gminy i powiatu.

Dochody

W przedłożonym 14 listopada 2008 r. Wysokiej Radzie projekcie budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r., **dochody ogółem** zostały wyszacowane w wysokości **616 871 717 zł**. W trakcie prac nad projektem budżetu, na wniosek Komisji Ekonomiczno – Budżetowej, dokonałem zmiany w planowanych dochodach i wydatkach na 2009 rok.

Po zmianie dochody zamkną się kwotą **617 871 717 zł**.

Strukturę dochodów budżetu Miasta Rzeszowa w 2009 roku ilustruje zestawienie graficzne nr 1

Dochody na finansowanie zadań własnych	54,0 %
Subwencja ogólna z budżetu państwa	35,2 %
Dotacje z budżetu państwa	8,7 %
Środki na programy z Unii Europejskiej	1,7 %
Dotacje rozwojowe	0,4%

Na uwagę zasługuje utrzymujący się z roku na rok udział środków na programy dofinansowywane z budżetu Unii Europejskiej. W latach 2007-2013 na realizację zadań przewidujemy wydatkować ponad 402 mln zł, z tego:

- „Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic” o łącznej wartości ponad 304 mln zł,
- „Budowa kanału ulgi dla potoku Mikośka w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów miasta Rzeszowa” w wysokości prawie 48 mln zł,
- „Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie” o wartości 30,3 mln zł,
- „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania” o łącznej wartości ponad 11,3 mln zł.

Przewidujemy, że w 2009 roku z budżetu Unii otrzymamy 72 mln zł, z tego na podstawie podpisanych już umów pozyskamy środki w kwocie 10,5 mln zł:

- z Funduszu Spójności 4,1 mln zł
- z Sektorowego Programu Operacyjnego Transport (SPOT) 3,0 mln zł

- ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego
Rozwoju Regionalnego (ZPORR) 2,4 mln zł
- z Europejskiego Funduszu Społecznego 0,9 mln zł

Ponadto planuje się zaciągnąć pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na kwotę ponad 61 mln zł.

Jak wynika z zestawienia, niezmiennie największy udział w dochodach budżetu Miasta na finansowanie zadań własnych, mają udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (53,3%) oraz podatki i opłaty lokalne (35,9%). Istotne znaczenie odgrywają także dochody ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta. Ich udział wynosi 6,3 %.

Wydatki

Wyrazam przekonanie, że zapisane w projekcie budżetu wraz z autopoprawką wydatki na zadania bieżące pozwolą na prawidłowe funkcjonowanie wszystkich jednostek organizacyjnych Miasta. W ramach samorządu gminnego i powiatowego w naszym mieście funkcjonuje: 112 jednostek budżetowych, 4 gospodarstwa pomocnicze, 3 zakłady budżetowe i 9 instytucji kultury.

W projekcie budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. wydatki osiągnęły kwotę 692 442 562 zł. Po dokonanej autopoprawce wzrosły o 16 135 494 zł i wyniosły 708 578 056 zł.

Na kwotę wydatków ogółem składają się wydatki:

- | | |
|--|--------|
| a) na zadania własne | 93,8 % |
| b) na zadania z zakresu administracji rządowej | 6,0 % |
| c) wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień między j.s.t, oraz z organami administracji rządowej | 0,2 % |

Ustalony w budżecie deficyt w wysokości 90 706 339 zł, to różnica pomiędzy szacowanymi dochodami w wysokości 617 871 717 zł i planowanymi wydatkami w wysokości 708 578 056 zł.

Planuje się, że wydatki te ogółem wyniosą 664,7 mln zł, z tego:

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| a) wydatki bieżące | 74,2 % z kwoty 493,1 mln zł |
| b) wydatki majątkowe | 25,8 % z kwoty 171,6 mln zł |

Struktura wydatków na finansowanie zadań własnych Rzeszowa wg działów klasyfikacji budżetowej, przedstawia się następująco:

- Oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza 41,2 %

– Transport i łączność	12,4%
– Pomoc społeczna oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	10,6%
– Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	8,2%
– Administracja publiczna	7,6%
– Różne rozliczenia	4,4%
– Rolnictwo i łowiectwo	4,3%
– Gospodarka mieszkaniowa	3,7%
– Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	1,7%
– Obsługa długu publicznego	1,8%
– Ochrona zdrowia	1,3%
– Kultura fizyczna i sport	1,3%
– Działalność usługowa	0,9%
– Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	0,6%

Wydatki na zadania oświatowe zostały ujęte w dwóch działach: „**Oświata i wychowanie**” i „**Edukacyjna opieka wychowawcza**”. Z zaplanowaną kwotą ponad 282 mln zł stanowią 42,4% wydatków planowanych na zadania własne i plasują się one na pierwszym miejscu. Na wydatki bieżące związane z prawidłowym funkcjonowaniem placówek oświatowych i oświatowo – wychowawczych zaplanowano 261,7 mln zł. Środki te zabezpieczą m.in. wynagrodzenia wraz z pochodnymi, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, wydatki rzeczowe, dotacje podmiotowe dla szkół i placówek niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Na wydatki inwestycyjne w oświacie zaplanowano 20,3 mln zł.

Na „**Transport i łączność**” przewidziano kwotę **82,7 mln zł**, z czego na:
 wydatki bieżące 26,3 mln zł
 wydatki majątkowe 56,4 mln zł

W tej grupie wydatków znajdują się wydatki bieżące na utrzymanie dróg gminnych, krajowych, wojewódzkich, powiatowych oraz wewnętrznych.

Na „**Pomoc społeczną**” została przeznaczona kwota **70,4 mln zł**

wydatki bieżące	67,5 mln zł
wydatki inwestycyjne	2,9 mln zł

Zabezpieczy ona m.in. funkcjonowanie placówek opiekuńczo- wychowawczych (Zespół Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych Dom dla Dzieci i Młodzieży „Mieszko”, Rodzinny Dom Dziecka, Pogotowie Opiekuńcze), 4 domów pomocy społecznej, 4 ośrodków wsparcia, 7 żłobków. Ponadto zostanie udzielona z budżetu pomoc pieniężna 150 dzieciom umieszczonym w 121 rodzinach zastępczych .

Zasiłkami i pomocą w naturze zostaną objęte osoby fizyczne, które spełniają kryteria ustawy o pomocy społecznej i pozostają w trudnej sytuacji życiowej. Tą formą pomocy zostanie objęte około 4 400 rodzin.

Środki z budżetu samorządowego przeznaczone będą także na dożywianie dzieci w szkołach oraz na zorganizowanie wypoczynku dzieciom i młodzieży.

Ważną pozycję w wydatkach przeznaczonych na opiekę społeczną stanowią będą dodatki mieszkaniowe. W 2009 r. planuje się przyznać dodatek mieszkaniowy dla 6 000 rodzin.

Przy konstruowaniu budżetu uwzględniono także dofinansowanie organizacji pozarządowych, działających w zakresie pomocy społecznej i realizujących zadania gminy w trybie art. 176 ustawy o finansach publicznych.

Na „Kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego” przewidziano kwotę 11 mln zł:

wydatki bieżące	10,4 mln zł
wydatki inwestycyjne	0,6 mln zł

Kwota ta pozwoli sfinansować działalność statutową Teatru „Maska”, domów i ośrodków kultury, świetlic, klubów, Galerii Fotografii, Biura Wystaw Artystycznych, a także Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz nowej instytucji kultury – Muzeum Dobranocek. Ponadto z budżetu, w ramach realizacji polityki kulturalnej, zostaną przeznaczone środki na zorganizowanie uroczystości patriotycznych, rocznicowych oraz innych imprez w mieście m.in. Dni Rzeszowa, Święto na Pańskiej, Festiwal Galicja.

Na „Ochronę zdrowia” przeznaczono 8,5 mln zł

wydatki bieżące	4,5 mln zł
wydatki majątkowe	4,0 mln zł

W trosce o zdrowie mieszkańców Miasta, w 2009 roku finansowane będą z budżetu samorządowego m.in. takie przedsięwzięcia jak programy profilaktyki nowotworowej, wad postawy u dzieci, wad wzroku u dzieci, czy prozdrowotne akcje, np. „Światowy Dzień Zdrowia”, „Dni ochrony serca”, „ Dni walki z cukrzycą”, „Rzuć palenie razem z nami”. Ponadto realizując ustawowe zapisy o wychowywaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w budżecie zostały zapisane wydatki na udzielenie pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych oraz wspieranie działań instytucji i stowarzyszeń, które promują zdrowy styl życia.

Na wydatki majątkowe Miasta i spółek miejskich planuje się przeznaczyć w 2009 roku łącznie 211,7 mln zł, z tego inwestycje realizowane w ramach budżetu Miasta wyniosą prawie 172,2 mln zł.

Jak wynika z tego zestawienia, najwięcej środków planuje się przeznaczyć na realizację zadań inwestycyjnych w działach:

– Transport i łączność	32,9 %
– Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	17,1 %
– Rolnictwo i łowiectwo	16,2 %
– Oświata i wychowanie	11,6 %
– Gospodarka mieszkaniowa	10,3 %
– Kultura fizyczna i sport	3,0 %
– Różne rozliczenia	2,0 %
– Ochrona zdrowia	2,4 %
– Administracja publiczna	1,8 %
– Pozostale	2,7 %

W przedkładanym dzisiaj projekcie budżetu wraz z autopoprawką należy zwrócić uwagę na wysoki poziom wydatków inwestycyjnych. Stanowią one 25,8 % wydatków ogółem. Oznacza to, że co czwarta złotówka w naszym budżecie przeznaczona jest na inwestycje a więc pośrednio na tworzenie nowych miejsc pracy.

W bieżącym roku planuje się pozyskać środki na inwestycje, głównie z 3 źródeł:

- obligacji, pożyczek
- środków własnych,
- środków z Unii Europejskiej.

Do najważniejszych zadań inwestycyjnych realizowanych w 2009 r. należy zaliczyć:

- 1) zadania realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego** **50,07 mln zł**
- Budowa kanału ulgi na odcinku od ul. Langiewicza do rzeki Wisłok - przełączenie Mikołki 27,8 mln zł,
 - Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie 4,1 mln zł
 - Przebudowa ul. Dębickiej 5,9 mln zł
 - Budowa ul. Gt na odcinku od Zo do ul. Lubelskiej wraz z uzbrojeniem 4,1 mln zł
 - Budowa hali sportowej przy IV LO w Rzeszowie 2,95 mln zł
 - Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania 2,65 mln zł
 - Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta Rzeszowa 2,57 mln zł
- 2) zadanie realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**
- Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu dróg krajowych nr 9 i 19 - dostosowanie do wymogów UE 11,6 mln zł
 - Porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rzeszowa 10,5 mln zł
- 3) zadanie realizowane w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013**
- Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic 4,37 mln zł
- 4) zadanie realizowane w ramach Funduszu Spójności**
- Program poprawy wody pitnej 1 mln zł
- 5) wykupy nieruchomości** **16,0 mln zł**
- 6) inne**
- Budowa budynku dydaktycznego Zespołu Szkół Gospodarczych 6,1 mln zł
 - Przebudowa ul. Wyspiańskiego od ul. Witosa do ul. Legionów 3,1 mln zł
 - Przebudowa ul. Św. Rocha 2,5 mln zł

- Budowa szkoły podstawowej na os. Załęże 1,5 mln zł
- Budowa Obwodnicy Północnej m. Rzeszowa
– etap II Ulica Nowoprojektowana odcinek od ul. Załęskiej
do ul. Rzecha wraz z wiaduktami nad linią kolejową
relacji Kraków-Przemyśl 0,82 mln zł

Na „Wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego” przewiduje się kwotę 1,6 mln zł.

W tej grupie wydatków realizowane będą zadania z zakresu opieki społecznej.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, powiat prowadzący placówki opiekuńczo-wychowawcze zawiera z powiatem właściwym ze względu na miejsce zamieszkania dziecka porozumienie w sprawie umieszczenia dziecka w swojej placówce.

Zadania z zakresu administracji rządowej

Na podstawie zawiadomień z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego planuje się wpływy do budżetu Miasta, w postaci dotacji celowych, na finansowanie zadań z zakresu administracji rządowej w kwocie 42,2 mln zł, z tego:

- a) zadania zlecone gminie z zakresu administracji rządowej 29,2 mln zł
- b) zadania zlecone powiatowi z zakresu administracji rządowej 13,0 mln zł
- c) zadania realizowane na podstawie porozumień 20 tys. zł

W budżecie Miasta na 2009 r. zostały utworzone rezerwy w wysokości 16,97 mln zł, w tym:

- I. rezerwa ogólna 2,8 mln zł
- 2. rezerwy celowe 14,17 mln zł
 - na uzupełnienie wynagrodzeń i pochodnych w jednostkach oświaty i wychowania 4,8 mln zł
 - na remonty w jednostkach oświatowych i pozostałych jednostkach organizacyjnych Miasta 4,0 mln zł
 - na remonty dróg 1,5 mln zł
 - na wkład własny do projektów realizowanych z udziałem środków z budżetu państwa i Unii Europejskiej

1,15 mln zł

- na inwestycje i zakupy inwestycyjne w jednostkach organizacyjnych Miasta 2,42 mln zł
- na zarządzanie kryzysowe 0,3 mln zł

Rezerwy te są szczegółowo rozpisane w budżecie i będą rozdzielone w ciągu roku budżetowego, zgodnie z ich przeznaczeniem.

Ustalony zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych, **deficyt na kwotę 90 706 339 zł** ma pokrycie w przychodach i nie zagraża utratą płynności finansowej.

Przychody zostały zaplanowane na poziomie **117 mln zł**. Kwota ta obejmuje:

- pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 61,3 mln zł
- emisję obligacji 50,0 mln zł
- pożyczki ze spółdzielni mieszkaniowych 5,0 mln zł
- spłata udzielonej pożyczki 0,7 mln zł

Przypadające do spłaty w 2009 r. raty kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich wraz z odsetkami, po uwzględnieniu potencjalnych spłat poręczeń w bieżącym roku budżetowym, stanowią 5,3 % planowanych dochodów, przy maksymalnej granicy ustawowej 15 %.

Prognozowany dług Miasta na koniec 2009 roku wyniesie **194,9 mln zł**, co stanowi 31,5 % dochodów planowanych na 2009 r. przy czym granica ustawowa łącznej kwoty długu to 60 % dochodów.

Wysoka Rado!

Wyrażam głębokie przekonanie, że przedłożony Państwu budżet na 2009 rok jest optymalny i zapewni sprawne funkcjonowanie naszego Miasta we wszystkich dziedzinach życia publicznego.”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – przedstawiła Uchwałę Nr IV/10/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok. Poinformowała, że Regionalna Izba

Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu /uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Projekt budżetu Miasta na 2009 rok stanowi załącznik nr 7a do protokołu. Autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu budżetu na 2009 r. stanowi załącznik nr 7b do protokołu/.

Z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła dodatkowo następujące propozycje zmian do przedłożonego projektu budżetu Miasta na 2009 rok, z prośbą o ich przyjęcie **w ramach autopoprawki:**

1. W Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdz. 92195 Pozostała działalność – zwiększenie środków o 30 tys. zł z podziałem na:

- dotacje celowe na dofinansowanie zgrupowań szkoleniowo – programowych o profilu tanecznym, wokalnym i instrumentalnym – zwiększenie o 5 tys. zł
- dotacje celowe na organizację plenerów i warsztatów malarskich, rzeźbiarskich oraz fotograficznych – zwiększenie o 10 tys. zł
- dotacje celowe na organizację wystaw w zakresie plastyki, grafiki, fotografii, filatelistyki itp. – zwiększenie o 15 tys. zł.

2. W Dziale 926 Kultura fizyczna i sport

Rozdz. 92605 Zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu

- Dotacje celowe na szkolenie dzieci i młodzieży w zakresie koszykówki – zwiększenie o 20 tys. zł
- Dotacje celowe na szkolenie dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej – zwiększenie o 20 tys. zł
- Dotacje celowe na szkolenie dzieci i młodzieży w zakresie piłki siatkowej – zwiększenie o 20 tys. zł
- Dotacje celowe na szkolenie i upowszechnianie współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży, w tym dzieci i młodzieży niepełnosprawnej – zwiększenie o 140 tys. zł.

3. Przeniesienie środków w wysokości 25 tys. zł, rezerwowanych w projekcie budżetu na oświetlenie ul. Bieszczadzkiej, na wykonanie oświetlenia chodnika w parku na Osiedlu Słocina.

4. Zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 230 tys. zł.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił opinię Komisji Ekonomiczno – Budżetowej do projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok. Poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu /opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Radna Pani Jadwiga Stręk – przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, powiedziała: „*Dzień, w którym Rada Miasta uchwala budżet, to najważniejszy dzień dla Miasta. Oto przyjmujemy uchwałę, która decyduje o całokształcie wydatków dla naszego Miasta na cały rok. Oczywiście, mając dobrego skarbnika, pod względem rachunkowym wszystko jest dopracowane. Tutaj należy się szczególne uznanie Pani Skarbnik i wszystkim, którzy nad tym pracowali. Przechodząc do strony merytorycznej, nie wygląda to już tak dobrze. Niepokoi fakt nieproporcjonalnego wzrostu zadłużenia miasta w stosunku do wzrostu wysokości budżetu na przestrzeni 6 lat, tj. od momentu sprawowania urzędu przez obecnego Prezydenta. Według prognoz, zadłużenie wyniesie ok. 194 mln zł. W ciągu tego okresu wzrosło ono o ponad 100 mln zł. Może nie byłoby to tak niepokojące, gdyby było związane z inwestycjami strategicznymi, ale tak nie jest. W budżecie brak jest inwestycji strategicznych. Nawet nie zostały wykorzystane na ten cel środki z budżetu państwa w wysokości 4 mln zł, co jest kompromitujące. Przy inwestycjach długoterminowych rozdrabniamy się, co powoduje iż rozciągają się one na długie lata. Brak jest inwestycji, które ułatwiłyby poruszanie się po mieście, zlikwidowałyby korki. Dam przykład ul. Warszawskiej. Inwestycja ta już po raz trzeci umieszczona jest w budżecie Miasta. W zeszłym roku, zaraz na pierwszej sesji, inwestycja ta została ściągnięta. W 2009 roku zaplanowano na tę inwestycję tylko 50 tys. zł, co przy całkowitym koszcie 33 mln zł, jest śmieszne. Łatwo sobie wyobrazić, jak długo będzie ona trwała i co za tę kwotę można wykonać. Takich inwestycji jest cała gama. Podobna sytuacja dotyczy środków zapisanych w budżecie na budownictwo socjalne w wysokości 1 674 000 zł. Są one żałosne w porównaniu z kwotą 1 mln zł przeznaczoną za zakup rowerów. Przez kilka dni w prasie codziennej ukazywało się ogłoszenie, aby mieszkańcy Rzeszowa, poprzez swoich radnych, zgłaszali wnioski do budżetu. Pytam – po co? Dam tu przykład jednej z najstarszych dzielnic Rzeszowa – Staromieście. Tutaj żadne wnioski nie zostały uwzględnione. Dlaczego to Osiedle zostało tak potraktowane? Jest to tylko jeden przykład. Owszem, nowo przyłączone tereny do Rzeszowa są w miarę doinwestowane, ale tu przecież należy pokazać ich mieszkańcom, jak to dobrze być w Rzeszowie. Najbardziej szlifuje się i upiększa centrum Rzeszowa, zapominając chyba, że wszyscy płacimy podatki i należałoby proporcjonalnie rozłożyć wydatki na całe miasto.*

Po przeanalizowaniu budżetu Miasta na 2009 rok stwierdzam, iż nie spełnia on naszych oczekiwań i jest to najgorszy budżet od trzech lat. Dlatego będą głosowała przeciw jego przyjęciu.”

Radny Pan Grzegorz Budzik – przedstawiając opinię Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” do projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r., powiedział: *„Budżet na 2009 rok jest zwiększony, w stosunku do ubiegłorocznego, o prawie 100 mln zł. Zapewnia on systematyczny, ciągły rozwój Rzeszowa. Widać to w liczbach. Widać to także na każdym kroku, codziennie. Budżet na pewno nie zaspokaja wszystkich potrzeb. Jest on kompromisem pomiędzy potrzebami, które są nieraz większe, a możliwościami budżetu. Należy zaznaczyć, że w autopoprawce do budżetu zostało uwzględnionych bardzo wiele wniosków mieszkańców, zgłaszanych bezpośrednio do Prezydenta lub poprzez Rady Osiedli. Przedłożony budżet zapewni wzrost we wszystkich dziedzinach dotyczących życia Miasta. Duży wzrost można zauważyć w oświacie, która stanowi znaczną część budżetu. Planowane są wzrosty w nauce, kulturze, promocji, pomocy społecznej. Bardzo dużą część budżetu stanowią środki pozyskane z funduszy europejskich. Jest to konsekwencją pracy wielu osób. O rozwoju Miasta i o poprzednich budżetach, które były równie dobrze zaplanowane, stanowią nagrody i wyróżnienia. W roku ubiegłym Rzeszów został uhonorowany wieloma wyróżnieniami i nagrodami. W rankingach regionalnych i ogólnopolskich zajmował bardzo wysokie pozycje. Świadczy to o tym, że poprzednie budżety były dobrze skonstruowane, zapewniając wielopłaszczyznowy rozwój miasta. Ten budżet daje także wiele możliwości rozwoju, co zostanie potwierdzone, mam nadzieję, wieloma nagrodami i wyróżnieniami w 2009 roku i latach kolejnych. Jest to budżet dla mieszkańców i budżet przygotowany z myślą o mieszkańcach. Był on konstruowany m.in. na podstawie wniosków mieszkańców i ich przedstawicieli, tj. Rad Osiedli. Jest to budżet przygotowany ponad podziałami. Wszyscy chcielibyśmy, żeby ten budżet był większy, żeby spełnił wszystkie oczekiwania. Jednak musimy sobie uświadomić, że możliwości finansowe Miasta są ograniczone. Musimy więc wybrać najważniejsze rzeczy, które spowodują, że nasze Miasto będzie jeszcze piękniejsze w przyszłym roku i latach kolejnych. Klub „Rozwój Rzeszowa” popiera przedłożony budżet. Będzie głosował za jego przyjęciem. W imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa”, oraz własnym, chciałbym zaapelować do wszystkich radnych i pozostałych Klubów o poparcie budżetu Miasta na 2009 rok.”*

Radny Pan Zdzisław Daraż – przedstawiając stanowisko na temat projektu budżetu na 2009 rok, stwierdził: „*Jest to budżet, którego rozwój można liczyć w milionach. Wzrost środków finansowych w przyszłym roku, w porównaniu do roku bieżącego, jest imponujący. Chciałbym odnieść się do tych czasów, kiedy brakowało pieniędzy na podstawowe rzeczy i musieliśmy je pożyczać aby zaspokoić podstawowe potrzeby, np. w zakresie oświaty. Tym razem w dochodach wzrost budżetu wynosi ok. 172%, jeśli chodzi o przychody, wzrost wynosi blisko 300%. Natomiast wydatki zwiększyły się o 184%. Jest to wzrost środków w stosunku do 2002 roku. Są to imponujące liczby. Warto je przytoczyć i uświadomić sobie z jakiego pułapu startowaliśmy. Rozwój Rzeszowa możemy mierzyć milionami dodatkowych środków, które zostały pozyskane. Przypomnę, że na tej sali padały kiedyś takie sformułowania: „Nie będziemy klamkować za pieniędzmi w Warszawie”. A teraz jest nawet Wydział Pozyskiwania Środków. Wróciliśmy do normalności i ta normalność przyniosła owoce. Biorąc pod uwagę całokształt budżetu, wart także odnieść się do tego, że Prezydent Miasta utrzymał się w tej konwencji, którą obiecywał, iż podatki w Rzeszowie będą należały do jednych z najniższych w kraju. Mam przed sobą zestawienie porównawcze mówiące o tym, w jaki sposób kształtują się ceny wody w innych miastach, a jak w Rzeszowie. Z wyjątkiem Łąncuta, gdzie opłaty za wodę są niższe niż w Rzeszowie, w pozostałych miastach są one wyższe niż w naszym mieście. Niezależnie od tego pozostałe podatki są niższe w Rzeszowie niż w innych miastach. Przytoczone dane świadczą o tym, że nie zawsze wysokość podatków i innych świadczeń ma decydujący wpływ na wzrost budżetu. Ta zasada dominowała w naszym budżecie. Dodać także należy, że w ciągu roku budżet na 2008 rok był aktualizowany ok. 20 razy. Za każdym razem Rada Miasta, na wniosek Prezydenta, dokonywała zwiększenia budżetu. Chciałbym zaznaczyć, że posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej przebiegały w harmonii z innymi Komisjami Rady Miasta. Każda Komisja przedstawiała swoje stanowisko do projektu budżetu, wypracowywała opinie i wnioski. Głosowania na posiedzeniach Komisji Ekonomiczno – Budżetowej z reguły były jednomyślne. Świadczy to o tym, że nie było podstaw do głosowania przeciwko wzrostom wpływów i przeciwko wzrostom wydatków na określone dziedziny. W ten sposób ukształtowany został pewien poziom budżetowy. Róbmy wszystko, żeby ten trend się utrzymał. Z zapowiedzi Pana Prezydenta wynika, że do budżetu wpłyną jeszcze dodatkowe środki. Należy zwrócić uwagę, że wzrosną także wpływy z podatku z PIT-u i CIT-u. To decyduje o rozwoju naszego Miasta, jego zasobności, rozwoju przedsiębiorstw i zwiększeniu zatrudnienia. Są zgłaszane uwagi, że nie wszystkie zadania zostaną zrealizowane, że nie wszystkie potrzeby*

zostaną zaspokojone. To jest prawda. Ale chciałbym przytoczyć przysłowie: <Nie od razu Kraków zbudowano>. Potrzeby są ogromne. Podnoszony jest problem zakorkowania ulic Rzeszowa. Trzeba zdawać sobie sprawę, że problem będzie narastał. Lawinowo przybywa samochodów w mieście. Żadne miasto w Polsce nie uporało się z tym problemem. W stosunku do innych miast sytuacja w tym zakresie w Rzeszowie nie jest najgorsza. Myślę, że możemy pogratulować sobie budżetu. Jest to budżet, który został wypracowany przez radnych i komisje. To jest nasz budżet. To jest budżet mieszkańców. Należy przyznać jednak, że wiele rzeczy się w nim nie znalazło. Ale przypominam, że w najbliższym czasie będziemy dzielić dodatkowe środki, będziemy dzielić nadwyżkę budżetową. I tutaj jest pole do popisu dla radnych. Zostało przygotowane zestawienie najpilniejszych potrzeb. Należy dolożyć starań, aby przy podziale dodatkowych środków te potrzeby zostały uwzględnione. Wrócimy także do tematu powołania Rzeszowskiego Centrum Kultury. Ponownie będzie rozważana również sprawa modernizacji lodowiska w Rzeszowie. Komisja Ekonomiczno – Budżetowa przygotowała spis najpilniejszych potrzeb, który znacznie usprawni pracę nad podziałem środków. Z poczuciem satysfakcji, mając znaczący wpływ na rozwój Miasta, będziemy głosować za przyjęciem budżetu Miasta na 2009 rok.”

Radna Pani Maria Korczowska – przedstawiając opinię Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta, powiedziała: „*Pomoc społeczna to zadanie własne gminy. Budżet w zakresie pomocy społecznej na 2009 rok to prawie 90 mln zł. Chciałabym Państwu przedstawić informację, na co te pieniądze zostaną przeznaczone. Środki w wysokości 65 mln zł zostaną przekazane Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Wydane zostaną m.in. na:*

- zasilki i pomoc w naturze – 6 mln zł 200 zł
- dodatki mieszkaniowe, z których skorzysta ok. 6 tys. mieszkańców -7,5 mln zł
- ośrodki pomocy społecznej, gdzie środki zostaną przeznaczone na opiekę nad ludźmi starymi, niepełnymi i potrzebującymi pomocy – 15,419 mln zł
- jednorazowa pomoc z tytułu urodzenia dziecka – 862 tys. zł
- dopłata do dożywiania dzieci – 1,162 mln zł
- rodziny zastępcze – prawie 2 mln zł
- jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej – prawie 600 tys. zł
- świadczenia rodzinne i zaliczki alimentacyjne, z których skorzysta ok. 9 tys. rodzin – 25,851 mln zł.

Następna „składkowa” budżetu to Domy Pomocy Społecznej. W Rzeszowie funkcjonują 4 takie placówki. Koszt ich utrzymania wynosi 15 mln zł. W mieście funkcjonują także 4 ośrodki wsparcia. Mogą w nich przebywać ludzie chorzy, starzy i niepełni. Znajdują tam pomoc i opiekę. Dodatkowo działa jeden ośrodek wsparcia przy Zespole Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych „Mieszko”, gdzie mogą znaleźć schronienie dzieci z rodzin patologicznych. Utrzymanie tych ośrodków wsparcia to wydatek w wysokości 500 tys. zł. Na funkcjonowanie placówek opiekuńczo – wychowawczych z budżetu przeznacza się środki w wysokości prawie 5 mln zł. Obecnie funkcjonują dwie takie placówki. Chciałabym przytoczyć tylko te istotne składowe, które owocują znaczącymi kwotami w budżecie. Na Dom dla Dzieci i Młodzieży „Mieszko” przeznacza się środki w wysokości prawie 3 mln zł. Pogotowie Opiekuńcze otrzyma 1,7 mln zł. Na działalność Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego planuje się przekazać środki w wysokości 524 tys. zł. Środki na pomoc społeczną zapisane po stronie Urzędu Miasta, w ramach podpisanych umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, to prawie 5 mln zł. Oprócz tych wydatków, zabezpieczono środki na dożywianie ludzi głodnych. Na ten cel Miasto przeznacza 750 tys. zł. Zabezpieczono także środki, na pokrycie należności z tytułu pobytu ludzi bezdomnych w schroniskach w wysokości, 750 tys. zł. Chciałam powiedzieć, że w Rzeszowie nie ma ludzi głodnych. Myślę, że dalej tak będzie. W dziale pomocy społecznej nie ma takiej kwoty, która nie mogłaby być spożytkowana. Zawsze będą występować potrzeby. Na tę chwilę rezerwowane środki w wysokości 90 mln zł, zabezpieczają potrzeby w dziedzinie pomocy społecznej na przyzwoitym poziomie. Mam nadzieję, że tak jak w latach ubiegłych, jeżeli zajdzie pilna potrzeba, znajdą się dodatkowe środki w budżecie. Inwestycje w dziale pomocy społecznej są na dobrym poziomie. Obecnie dobiega końca remont i nadbudowa Domu Pomocy Społecznej przy ul. Sucharskiego. Warunki pobytu będą tam bardzo dobre. Rozpoczęty został remont Domu Kombatanta. Na ten cel w budżecie zostały zarezerwowane środki w wysokości 100 tys. zł. Są to środki niewystarczające i będzie konieczność ich zwiększenia w ciągu roku budżetowego. Również w budżecie, na wniosek Komisji Rodziny, zostały zarezerwowane środki w wysokości 500 tys. zł, z przeznaczeniem na adaptację części pomieszczeń szkoły przy ul. Ofiar Katynia na utworzenie Ośrodka Wsparcia dla Osób Niepełnosprawnych. Utworzenie takiego ośrodka odciąży, w pewnym sensie, placówkę funkcjonującą przy ul. Starzyńskiego. Na działalność Ośrodka Wsparcia, jeżeli będzie spełniał odpowiednie parametry, Miasto otrzyma duże pieniądze. Dlatego też bardzo ważną sprawą jest, aby ośrodek był dostosowany do potrzeb ludzi niepełnosprawnych. Następne zagadnienie to złobki. W Rzeszowie działa obecnie

7 żłobków. Ich budżet, na działalność bieżącą, wynosi 6 mln 383 zł. Środki te w pełnym zakresie pokrywają potrzeby. W 2009 roku będzie uczęszczać do żłobków, według szacunków, ok. 550 dzieci. Odnośnie inwestycji chciałabym poinformować, że Komisja Rodziny Rady Miasta przyjęła następującą strategię działania. Z uwagi na to, że żłobki znajdują się w starych budynkach i wymagają modernizacji lub remontów, przyjęto zasadę, że najkorzystniejszą formą będzie kapitalny remont i czasowe wyłączenie żłobków z działalności celem przeprowadzania prac. Stanowisko to spotkało się z zyczliwością Prezydenta Miasta. W ten sposób został wyremontowany żłobek przy ul. Pięknej. Obecnie dobiegają końca prace związane z kapitalnym remontem żłobka przy ul. Krzyżanowskiego. W roku ubiegłym został zaplanowany remont kapitalny żłobka przy ul. Podwisłocze. W projekcie budżetu na 2009 rok zostały zapisane środki na realizację tego zadania. Są także zarezerwowane środki na wykonanie projektu remontu żłobka przy ul. Pułaskiego. W zakresie pomocy społecznej oraz żłobków budżet Miasta na 2009 rok w pełni zabezpiecza potrzeby. Proszę o jego przyjęcie."

Radny Pan Józef Pytlak – przedstawiając swoje stanowisko odnośnie przedłożonego projektu budżetu, powiedział: „Chciałbym skupić się na kilku zagadnieniach związanych z wydatkami Miasta. Budżet Miasta został określony w wysokości 708 mln 578 tys. 56 zł, w tym 82 mln 715 tys 809 zł zostanie wydatkowanych na transport i łączność. Z tym, że w tym dziale należy także uwzględnić wydatki majątkowe, które stanowią 56 mln 454 tys. 200 zł, co stanowi 7,9% ogólnych wydatków. Trochę zapomnieliśmy o tak ważnej sferze, jaką jest transport. W budżecie na 2009 rok jest zapisanych tylko 5 głównych inwestycji, które ułatwiałyby i rozwiązywałyby problem transportu w mieście. Są to następujące inwestycje: połączenie ul. Podkarpackiej z ul. Dąbrowskiego – 11 mln zł, przebudowa Al. Rejtana 5,5 mln zł, przebudowa ul. Wyspiańskiego – ponad 3,3 mln zł, przebudowa ul. Słocińskiej – 1 mln zł, przebudowa ul. Św. Rocha – 2,5 mln zł. Nie wiem dlaczego ucichł, bardzo głośny do niedawna, temat dotyczący połączenia ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką. Od wielu lat temat tej inwestycji jest podnoszony przez lokalne media. Nie znam powodu zaniechania tego tematu. Myślę, że połączenie ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką w znacznym stopniu usprawniłoby ruch samochodowy i rozładowało korki uliczne w naszym mieście. Także w budżecie na 2009 rok, środki na przebudowę ul. Lubelskiej są symboliczne. Wartość całkowita zadania została ustalona w wysokości 33 mln 490 tys. zł. W przyszłym roku planuje się wydać na wykonanie tej inwestycji środki w wysokości 600 tys. zł. Podobna sytuacja występuje przy realizacji ul. Warszawskiej.

Koszt tego zadania wynosi 33 mln 300 tys. zł. W budżecie Miasta przewidziano na to zadanie tylko 50 tys. zł. Zgadzam się ze stwierdzeniem Radnego Pana Zdzisława Daraża, że po rzeszowskich ulicach jeździ coraz więcej samochodów, co powoduje korki. Natomiast uważam, że jest za mało działań podejmowanych przez Pana Prezydenta i Radę Miasta, aby tę sytuację poprawić. Obwodnica południowa tak naprawdę nie jest obwodnicą. Jest ulicą znajdującą się w centrum miasta. Należy więc rozważyć budowę prawdziwej obwodnicy południowej. Do Rzeszowa zostały przyłączone tereny Zwiężczyca. Należy zatem przygotować plan perspektywiczny budowy obwodnicy przez teren tego Osiedla. Zwiężczyca, od ponad roku, jest włączona w granice Miasta. Czytając projekt budżetu, byłem dość zadowolony, bo do budżetu wprowadzono około 20 zadań. Ale po podsumowaniu kwot przewidzianych na realizację tych zadań wynika, że nakłady dla Osiedla Zwiężczyca wyniosą tylko około 2 mln zł. Nie jest to mało, ale uważam, że dla Osiedla, które obecnie liczy 3 tys. 200 mieszkańców, nie jest to zbyt duża kwota. Wiele mówi się na temat równomiernego rozwoju Rzeszowa, w tym przyłączanych sołectw. Porównałem nakłady na Przybyszówkę, Słocinę, Załęże i Zwiężczyce. Okazało się, że Załęże na inwestycje ma nakłady ponad dwukrotnie większe niż Zwiężczyca, Przybyszówka ponad trzykrotnie większe niż Zwiężczyca, a Słocina około czterokrotnie większe. Panie Prezydencie, bardzo proszę, żeby Zwiężczyce traktować na równi z innymi przyłączonymi terenami. Mam nadzieję, że przy zmianach budżetowych, dokonywanych w ciągu roku, środki dla Osiedla Zwiężczyca zostaną zwiększone.”

Radny Pan Robert Kultys – przedstawiając swoją opinie do budżetu Miasta na 2009 rok, powiedział: „W trakcie dyskusji padło wiele dobrych słów na temat budżetu. Radni, w swoich wypowiedziach w dużej mierze gratulowali konstrukcji budżetu. Mówili, że niemalże lepszego budżetu mieć nie można. A co my znajdujemy w tym budżecie? Po szczegółowej jego analizie stwierdzam, że wprowadzono wiele pożytecznych inwestycji z dziedziny remontowej Miasta. Można tu wyliczać: poszerzenie ul. Podkarpackiej, przebudowa ul. Dębickiej, remont Szpitala Miejskiego, przebudowa stadionu sportowego przy ul. Hetmańskiej. Można długo wyliczać te zadania. Można wskazywać chociażby duże nakłady na Osiedle Słocina. Przy każdym z wielu zadań można powiedzieć coś dobrego. Ale ciekawsze jest to, czego w budżecie nie ma. Przeprowadzając analizę budżetu pod kątem nowych inwestycji - nie remontowych, których w budżecie jest bardzo dużo - ale pod kątem inwestycji strategicznych i rozwojowych, które zapewnią rozwiązanie problemów na wiele lat, a nie tylko poprawiają już istniejącą infrastrukturę, wynika, że ten budżet nie jest

już tak dobry. Ci z Państwa Radnych, którzy na posiedzeniach Komisji Gospodarki Przestrzennej mogli zapoznawać się na bieżąco ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego mogą zauważyć, gdzie dla Rzeszowa są najistotniejsze inwestycje i które zadania, np. z zakresu komunikacji, są dla Miasta najważniejsze, priorytetowe, strategiczne. Zadania, które rozwiązują problemy miasta na długie lata. Niestety, to co jest w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, a to co jest zapisane w budżecie, to jest dość duży rozdźwięk. To co jest zapisane w Studium, powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w wieloletnich wydatkach inwestycyjnych. Nie zawsze tak się dzieje. Wiele z tych inwestycji, które są przewidziane przez urbanistów, ludzi, którzy od wielu lat pracowali nad kierunkami rozwoju miasta, nie jest wprowadzanych do budżetu. Dotyczy to nie tylko wieloletnich wydatków inwestycyjnych. Nawet inwestycje ujęte w wieloletnich zadaniach inwestycyjnych nie są wprowadzane do budżetu. Chciałbym podać kilka przykładów. Z 15 mln zł, które są zaplanowane na ul. Obszarową, w projekcie budżetu zarezerwowane zostały środki w wysokości 150 tys. zł. Są to środki zbyt małe. Następna inwestycja – budowa drogi, wraz z wiaduktem, łączącej ul. Rejtana z ul. Ciepłowniczą. Koszt inwestycji wynosi 70 mln zł. W poprzednich latach na jej realizację zostało wydatkowanych 270 tys. zł. W tym roku mamy zapisane „0”. Kolejna inwestycja – budowa drogi łączącej drogę krajową węzeł Kielanówka z drogą krajową Nr 9 tj. połączenie ul. Podkarpackiej z ul. Przemyslową. Na realizację tej inwestycji należy przeznaczyć 40 mln zł. W budżecie zapisano tylko 150 tys. zł. Budżet nie robi większego wrażenia, jeżeli weźmiemy pod uwagę realizację inwestycji rozwojowych. W związku z tym, chciałbym złożyć wnioski do budżetu Miasta na 2009 rok. Złożę je w innej formie niż jest to przyjęte, dlatego że wnioski opozycji nigdy nie znajdowały zbyt dużego uznania ze strony Pana Prezydenta. Zawsze były traktowane jako niepotrzebne, na wyrost, czasami wręcz polityczne. Dlatego zrobię to inaczej. Narodziła się w Rzeszowie nowa, świecka tradycja. Otóż, do tej pory życzenia składaliśmy do Świętego Mikołaja. Od tego roku nowa, świecka tradycja pozwala nam złożyć życzenia Panu Prezydentowi. Pozwoliłem sobie przygotować 3 bombki dla Pana Prezydenta. Każda bombka to jedno życzenie. Co prawda, ja nie popieram tej nowej tradycji, ale być może jest to jedyne wyjście, aby w miły sposób trafić do intencji Pana Prezydenta. Bombka pierwsza – życzenie pierwsze. Panie Prezydencie, nasze Miasto jest zakorkowane. Mieszkańcy zwracają uwagę, że jest to jedna z podstawowych bolączek miasta. Olbrzymi tłok w centrum miasta. Nasze miasto należy rozładować. Wydaje się, że niektóre inwestycje temu służą, ale w większości realizuje się poszerzanie ulic. Poszerzanie ulic, jak pokazuje

doświadczenie na całym świecie, nie może być jedynym sposobem na rozładowanie tłoku. Poszerzanie uli samo w sobie nie daje pożądanych rezultatów. Poszerzając ulice w centrum miasta, niejako zapraszamy użytkowników do korzystania z nich. Pokazujemy, że można łatwiej przez nie przejechać. Czyli zapraszamy więcej użytkowników na już zatłoczone ulice. Bardzo dobrze, że takie inwestycje tj. poszerzanie ulic, są realizowane. Żeby jednak rozładować tłok w centrum miasta konieczne są nowe połączenia drogowe, na które skieruje się część użytkowników, którzy dotychczas korzystają z bardzo zatłoczonych ulic centrum miasta. Jest kilka takich inwestycji, które nie znajdują swojego odzwierciedlenia w budżecie Miasta, a które od wielu lat są zaplanowane w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta. Przykładem tego jest wykonanie połączenia ul. Wyspiańskiego z ul. Pułaskiego. Co prawda, w budżecie zostały zarezerwowane dość poważne środki na wykonanie poszerzenia ul. Wyspiańskiego, ale poszerzenie tej ulicy i doprowadzenie do usprawnienia ruchu do przejazdu kolejowego przy Kościele Chrystusa Króla nie załatwia całościowo problemu. Kierując ruch na ul. Ks. Jałowego, ukierunkowujemy go do wjazdu na ul. Lisa – Kuli, gdzie przejazd jest bardzo utrudniony. Należy więc przystąpić do realizacji połączenia, które w Studium jest od dawna przewidziane. Przyznaję, że jest to bardzo trudne zadanie do wykonania. Należy jednak podjąć decyzję, czy realizujemy połączenie czy modyfikujemy Studium i przystępujemy do opracowania planów, z założeniem, że zostaną prowadzone zmiany, które usprawnią ruch samochodowy na tym terenie. Następną inwestycją, która powinna być realizowana, to połączenie Al. Rejtana z ul. Siemieńskiego. Rada Miasta corocznie rozpatruje tę sprawę. Pan Prezydent nie wykazuje zainteresowania tym tematem. To połączenie w istotny sposób mogłoby doprowadzić do odkorkowania ul. Piłsudskiego. Coraz częściej mówi się o budowie Wisłokostrady. Być może byłoby to dobre rozwiązanie. Środki na realizację tych zadań powinny być zapisane w budżecie. Obecnie przedstawiane są tylko plany. Tych wszystkich inwestycji, które przyczyniłyby się do usprawnienia ruchu samochodowego w mieście, nie ma w budżecie lub środki na nie są niewystarczające. Do rozwiązania pozostaje jeszcze kwestia tzw. dużej obwodnicy, którą realizujemy i tej mniejszej, nazywanej drogą północną. Jeżeli chodzi o drogę północną, do budżetu Miasta to zadanie nie zostało wprowadzone. Z jednej strony uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym rezerwujemy tereny pod realizację tej inwestycji i Miasto nie wydaje zgody mieszkańcom np. na budowę domów mieszkalnych. Z drugiej strony nie zabezpieczamy w budżetach środków na wykonanie tzw. drogi północnej. Miasto realizuje tzw. dużą obwodnicę. Koszt jej wykonania wynosi 124 mln zł.

Miasto wydało do tej pory 24 mln zł. Pozostaje więc ok. 100 mln zł do wydania na realizację tej inwestycji. W projekcie budżetu, na to zadanie, zarezerwowano środki w wysokości tylko 820 tys. zł. Można przekonywać, że Miasto oczekuje na środki unijne, na środki zewnętrzne, które zostaną wprowadzone do budżetu. Ale czy realizacja obwodnicy jest uzależniona od pozyskania środków unijnych? W przypadku, gdy Miasto nie otrzyma środków unijnych na kontynuację prac będą przeznaczone środki w wysokości 826 tys. zł. Panie Prezydencie, jest pewien niedosyt, jeżeli chodzi o inwestycje, które usprawniłyby ruch w mieście i odblokowałyby centrum. Druga bombka – budowa miejskich parkingów wielopoziomowych, szczególnie w części starego miasta. Szczycimy się naszym miastem. Rynek miasta został odnowiony. Otwierane są nowe muzea. W zamiarze jest otwarcie Muzeum Dobranocek. W Rzeszowie funkcjonują teatry. Generalnie jest szansa, aby stare miasto stało się centrum kultury. Natomiast dzisiaj stare miasto jest wielkim parkingiem. Na starym mieście dominują samochody. Aż prosi się, żeby pomyśleć o takim przeorganizowaniu ruchu i infrastruktury, aby samochody nie były dominującym elementem na starym mieście. Ważnym elementem jest budowa parkingów wielopoziomowych w centrum miasta. Są to bardzo potrzebne inwestycje. Od kilku lat mówi się, że będą one realizowane przez prywatnych inwestorów. Niestety, nikt z inwestorów zewnętrznych nie podjął się budowy parkingów wielopoziomowych. W związku z tym należy rozważyć możliwość ich budowy ze środków Miasta. Bardzo dobrym miejscem na tego typu inwestycję jest tzw. Plac Balcerowicza. W tym przypadku należałoby szybko podjąć decyzję. Od kilku lat podnoszona jest kwestia zgodności z prawem funkcjonowania w/w placu targowego. Plac jest użytkowany niezgodnie z celem wywłaszczenia. Dlatego też zachodzi obawa, że działki będą musiały być zwrócone byłym właścicielom. Budowa parkingu wielopoziomowego, z pozostawieniem handlu w parterze, wstrzymałaby zwrot działki, a jednocześnie poprawiłaby sytuację w zakresie parkingów w centrum miasta. Do rozważenia jest także propozycja budowy miejskiego parkingu wielopoziomowego wraz z częścią handlową przy Pl. Wolności. Należy dążyć do tego, aby stare miasto nabrało charakteru kulturowego, a nie technologicznego, samochodowego. Trzecia bombka – inwestycje innowacyjne. Nasza innowacyjność, która od niedawna miała być naszą wizytówką, nie ma przełożenia w projekcie budżetu. W budżecie nie ma zbyt wielu zadań związanych z innowacyjnością. Są zapisane środki na uruchomienie Centrum Kształcenia Nowoczesnych Technologii, co ma polegać na przebudowie Centrum Kształcenia Ustawicznego. Jest to bardzo potrzebne. Miasto utworzy dla młodzieży nowoczesne warsztaty. Rzeszowskie szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne będą

miały do dyspozycji nowoczesne warsztaty, w których młodzież będzie mogła poznawać nowoczesne technologie. Problem jednak pozostaje. Aby młodzież chciała studiować nauki techniczne, trzeba ją do tego zachęcić. Dlatego proponuję, aby powrócić do tematu powołania Interaktywnego Centrum Edukacji Naukowo – Technicznego. W ten sposób będziemy mogli zachęcać młodzież do podejmowania nauki na kierunkach technicznych. Powołanie Centrum nie tylko zachęci młodzież do kształcenia, ale także zapewni Miastu odpowiednią promocję. Rzeszów będzie postrzegany jako miasto innowacji. Panie Prezydencie, w jednym z wywiadów powiedział Pan, że widzi Rzeszów jako wielki i piękny. My chcielibyśmy te słowa wypełnić treścią. Wykonywanie remontów i utrzymywanie Miasta w czystości, to trochę za mało. My chcemy pójść dalej. Chcemy tworzyć inwestycje rozwojowe, chcemy tworzyć nowe rzeczy. Przedłożony budżet w sposób bardzo ograniczony spełnia te wizje. To jest dobry budżet remontowy. Brakuje w nim nowych, odważnych inwestycji. Panie Prezydencie, życzę Panu powodzenia w realizacji budżetu. Jest w nim wiele potrzebnych rzeczy. Jest jednak w nim także za mało rzeczy nowych i odważnych, abyśmy mogli go poprzeć.”

Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji – przedstawił opinię Komisji do projektu budżetu Miasta na 2009 rok, w zakresie Oświaty i Wychowania /opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Radny Pan Jan Mazur – przedstawiając swoje stanowisko do projektu budżetu Miasta na 2009 rok, powiedział: „*Stuchając Radnego Pana Roberta Kultysa zastanawiam się, czy mamy być realistami, dyskutując nad budżetem, czy raczej mamy poruszać się w sferze abstrakcji. Myślę, że nawet za 20 lat, jeśli byśmy co roku realizowali zadania jakie są określone dla Miasta, nadal będziemy mieli do wykonania wiele zadań. Nadal będzie wiele potrzeb. Przyszłe Rady, wspólnie z nowymi władzami Miasta, będą zastanawiać się, jak realizować te zadania. Nie można zbyt poważnie traktować wszystkich propozycji do budżetu, zgłaszanych w trakcie dyskusji. Każdy z Radnych może wstać i zgłosić kolejny portfel swoich świetlnych i pięknych pomysłów. Może i one znalazłyby określony poklask. Nie chcę naruszać podniosłej atmosfery z początku sesji, ale muszę powiedzieć, że budżet jest optymalny co do możliwości. Uwzględnia potrzeby zgłaszane przez Rady Osiedli i mieszkańców. Uwzględnia także wnioski i potrzeby zgłaszane przez radnych na posiedzeniach Komisji. Zawsze jest tak, że trzeba ustalić hierarchię potrzeb. Przypominam sobie jedną z sesji budżetowych, która odbyła się w poprzedniej kadencji. To właśnie na*

niej, Radny Pan Robert Kultys zgłosił 37, znakomitych w cudzysłowie, poprawek do projektu budżetu. Opór z naszej strony, nie przyniósł rezultatów. Mimo tego, że zgłoszone poprawki zostały przyjęte w głosowaniu, koledzy wstrzymali się od głosu i oddali nam prawo przyjęcia budżetu z tymi poprawkami. W swoim wystąpieniu Radny Pan Robert Kultys dużo mówił o zakorkowanych ulicach Rzeszowa. Chciałbym przypomnieć, że w ubiegłym roku w Rzeszowie zostało zarejestrowanych 13 700 nowych samochodów. W roku bieżącym należy spodziewać się jeszcze większej liczby aut. Pamiętam dyskusję, która odbyła się w poprzedniej kadencji, na temat poszerzenia Al. Cieplińskiego. Wówczas Radny Pan Andrzej Szlachta mówił: „Nie będziemy Prezydentowi Ferencowi robili wizytówki centrum Miasta, poszerzając Al. Cieplińskiego”. Czy dzisiaj ktoś może powiedzieć, że ta inwestycja nie była potrzebna? Czy dzisiaj ktoś może powiedzieć, że ta inwestycja nie miała uzasadnienia? Miała, bo w znaczny sposób usprawniła ruch samochodowy na ul. Lisa- Kuli, Pl. Śreniawitów, usprawniła przejazd przez Most Zamkowy. Nie jest możliwe zlikwidowanie korków ulicznych w sytuacji tak dynamicznie wzrastającej liczby samochodów. Należy realnie oceniać potrzeby i możliwości ich realizacji. W budżecie zostało wskazanych szereg nowych programów. Przypomnę, że o Programie „Rzeszów – centrum innowacji” Rada Miasta dyskutowała miesiąc temu. Jest to zbyt krótki czas, aby ten Program został wdrożony, żeby był już realizowany. Jest to niemożliwe. Uwagi i propozycje, składane przez radnych, które były przedyskutowane na posiedzeniach Komisji, będą rozpatrywane w ciągu roku. Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej Pan Zdzisław Daraż przedstawił informację, ile razy w ciągu roku zmieniany był budżet, zwiększając środki na poszczególne zadania lub wprowadzając nowe. W roku 2009 tego typu działania będą także prowadzone. Dzisiaj planowany budżet, w wysokości 734 mln 800 tys. zł, prawdopodobnie zostanie zwiększony do ok. 800 mln zł. W konsekwencji zostaną zwiększone środki na zadania już ujęte w budżecie na 2009 rok lub wprowadzone nowe. Można krytykować budżet. Można wskazywać nowe zadania, które powinny być wykonane. Ale wszystkie propozycje muszą mieć odniesienie do możliwości finansowych Miasta. Uważam, że radni powinni w pełni zaakceptować przedłożony budżet i poprzeć go. W ten sposób wyrazimy, jako Rada Miasta, nasze poparcie dla propozycji zgłoszonych przez mieszkańców. W tej chwili nie powinny mieć miejsca polemiki polityczne. Powinniśmy mieszkańcom dać sygnał, że możemy, pomimo różnic, wspólnie działać dla ich dobra. Brałem udział w kilku spotkaniach Prezydenta Miasta z mieszkańcami. Wiem, w jakiej atmosferze odbywały się dyskusje. Wiem, że wiele wniosków i postulatów, zgłaszanych na tych spotkaniach, zostało ujętych w projekcie

budżetu. Należy powiedzieć, że budżet jest otwarty dla społeczeństwa, na społeczeństwo i na Miasto. Jestem przekonany, że po upływie roku będziemy mogli mówić, że dokonaliśmy kolejnego, dużego kroku naprzód w rozwoju Miasta, jego upiększeniu i zmianie struktury.”

Radny Pan Sławomir Gołąb – przedstawiając stanowisko Radnych Klubu „Nasz Dom”, powiedział: *„Pomimo kilku uwag, o których powiem, w pełni akceptujemy przedłożony budżet i będziemy głosować za jego przyjęciem. Jest to budżet, który pozwoli na rozwój Miasta. Każdego roku obserwujemy zwiększone dochody i wydatki. Budżet, planowany obecnie w wysokości prawie 735 mln zł, prawdopodobnie wzrośnie do ok. 800 mln zł. Jest to tendencja wzrostowa, zauważalna od kilku lat. Zwiększone dochody przekładają się na zwiększoną liczbę inwestycji, co dobrze służy rozwojowi Miasta. Z satysfakcją stwierdzamy, że tereny nowo przyłączone do Rzeszowa traktowane są ze szczególną troską. Jest to dobra praktyka. Należy dążyć do pełnej integracji terenów nowych Osiedli z Miastem. Pozytywnie oceniamy także coroczne zwiększanie środków na kulturę. W ciągu 2 lat, nakłady na dotacje dla stowarzyszeń wzrosły prawie 200%. W planowanym budżecie na 2009 rok środki na te zadania wyniosą ponad 300 tys. zł. Cieszymy się, że została zauważona i doceniona ta ważna, z punktu widzenia wychowawczego i pedagogicznego, dziedzina życia i sfera działalności Miasta. Naszym obowiązkiem jest inwestować w kulturę, dbać o rozwój intelektualny i duchowy mieszkańców. Miasto powinno być mecenasem i inicjatorem wszelkich działań artystycznych mieszkańców, stowarzyszeń i związków twórczych. Członkowie tych stowarzyszeń to wolontariusze i ich społeczne działania powinny być przez Miasto wspierane. Efekty pracy stowarzyszeń i związków twórczych, widać na wielu wystawach, scenach muzycznych, w galeriach. Efektów wychowawczych i edukacyjnych nie sposób przeliczyć na złotówki. Pozytywnie przyjmujemy fakt oddawania do użytku nowych placówek kultury. W bieżącym roku zostanie uruchomione Muzeum Dobranocek. Jest to jedyna w Polsce taka placówka. Nową siedzibę otrzyma Młodzieżowy Dom Kultury w Rzeszowie. Na Staromieściu zostanie oddany do użytku Osiedlowy Dom Kultury. Oczekujemy powołania miejskiej placówki kultury. O to wnioskujemy od kilku lat. O to wnioskowała Komisja Kultury i Promocji Rady Miasta. W przedłożonym projekcie budżetu na ten cel nie zostały zarezerwowane środki. Chciałbym przypomnieć, iż w Strategii Promocji Miasta określono, że placówka ta przejmie część zadań Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta. Będzie ona centrum kultury Miasta i inicjatorem wszelkich działań artystycznych i kulturalnych.*

Będzie placówką dbającą o wysoki poziom merytoryczny i artystyczny wszystkich miejskich imprez. Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie marki Rzeszów. Przyjeliśmy hasło: „Rzeszów – stolica innowacji”. Jest to trudne zadanie, ale możliwe do zrealizowania. Pozytywnie odbieramy fakt, że konstrukcja budżetu umożliwi rozwój wszystkich obszarów życia. Wyrazamy zadowolenie, że po raz kolejny zostały zwiększone środki, o 200 tys. zł, na dotacje, które zostaną przeznaczone na sportowe szkolenie dzieci i młodzieży. Pozytywnie odbieram fakt, że została wsparta finansowo nowa dziedzina sportowa, jaką jest żeglarstwo. W projekcie budżetu na rozwój tej dyscypliny sportowej zapisano środki w wysokości 100 tys. zł. Bardzo proszę radnych o przyjęcie przedłożonej propozycji. Chciałbym poinformować, że środki te zostaną wydatkowane na zakup sprzętu żeglarskiego dla dzieci i młodzieży. Radni ze Stowarzyszenia „Nasz Dom” będą głosować za przyjęciem budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok.”

Radny Pan Stanisław Rusinek – przedstawiając swoje uwagi do budżetu, powiedział: *„Ostatnio przeczytałem w gazecie, że Miasto płaci kary za niezatrudnianie osób niepełnosprawnych. Prosiłbym o wyjaśnienie powyższej sprawy. W Rzeszowie jest dużo osób niepełnosprawnych. Proszę także o wyjaśnienie sprawy wskaźnika budżetu – podatek od nieruchomości. Na ostatniej sesji Rada Miasta podjęła uchwałę o zwolnieniu właścicieli budynków gospodarczych z tego podatku. Przy ustalaniu wysokości podatków podana była informacja, że wpływy z tego tytułu wyniosą 70 mln zł. W autopoprawce przedłożonej przez Prezydenta Miasta, zakładane wpływy z podatków nie zostały zmniejszone. Chciałbym zwrócić uwagę, że wiele uwag i wniosków zgłoszonych przeze mnie i Radnego Pana Józefa Pytlaka dotyczących Osiedla Zwiężczyca, nie zostało ujętych w projekcie budżetu. Jediną, znaczącą inwestycją jest realizacja ul. Jarowej. Natomiast droga dojazdowa do Zakładu Uzdatniania Wody, który jest sztandarową inwestycją Miasta, jest w bardzo złym stanie technicznym. Rozumiem, że w projekcie budżetu nie zostało ujętych wiele zadań. Brak jest zgody Burmistrza Boguchwały na przekazanie majątku i terenu na rzecz Miasta. nierozwiązana jest sprawa dopłat z budżetu Miasta na rzecz Firmy „Go – KOM” za ścieki. Uważam, że ten problem należy bardzo szybko rozwiązać. Problem dotyczy także przejęcia zarządu nad cmentarzem. W dokumentach nadal widnieje zapis, że właścicielem cmentarza jest Urząd Gminy Boguchwała. Oczekuję, że wszystkie zgłoszone problemy zostaną rozwiązane w przyszłym roku.”*

Radny Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*W ubiegłym roku na zadania remontowe w oświacie, przeznaczono 1,5 mln zł. W ciągu roku budżetowego środki te zostały znacząco zwiększone. Wykonano prace na kwotę 6 mln 900 tys. zł. Mam nadzieję, że ta tendencja zostanie także utrzymana w przyszłym roku.*”

Radny Pan Bogusław Sak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – przedstawiając stanowisko Komisji, powiedział: „*Chciałbym przypomnieć, że budżet jest konstruowany na podstawie wydatków majątkowych, na podstawie programów wieloletnich. Wszystkie tematy związane z inwestycjami są uwzględnione w wieloletnich wydatkach majątkowych. W trakcie roku wiele z tych zadań było przyjmowanych i wprowadzanych do budżetu. Zgłoszone w trakcie dyskusji wnioski należy szczegółowo rozpatrzyć. Dotyczy to np. budowy parkingów, budowy obwodnic, zgodnie z propozycjami przedstawionymi przez Radnego Pana Roberta Kultysta. Chcę zwrócić uwagę, że w Dziale 600 oraz w wieloletnich wydatkach majątkowych są uwzględnione niektóre zadania, o których była mowa np. budowa obwodnic, jako zadanie strategiczne. Chciałbym zwrócić także Państwa uwagę na jeden z ważnych składników budżetu, tj. na pozyskiwanie środków unijnych na realizację zadań, szczególnie zadań inwestycyjnych i remontowych. Realizacja zadań określonych w budżecie, w zakresie dotacji unijnych, powinna być ukierunkowana na maksymalne pozyskanie środków. Pozyskanie środków zewnętrznych jest znaczącym elementem wzbogacania budżetu Miasta. Chcę przypomnieć, że w 2009 roku planuje się pozyskać środki unijne w wysokości 72 mln zł. Jest to blisko 10% budżetu Miasta na przyszły rok. W 2006 roku Rzeszów był na pierwszym miejscu w Polsce, pod względem pozyskiwania środków unijnych. W 2007 roku Miasto było na czwartym miejscu. Jest to ważny element zwiększający budżet, a tym samym nakłady na remonty i inwestycje. Plan remontów i inwestycji powinien być tak ukierunkowany, aby wpisywać się w programy unijne. Należy dołożyć wszelkich starań, aby w maksymalny sposób środki te pozyskiwać. Moim zdaniem, ten budżet jest prawidłowo ukierunkowany na pozyskiwanie środków unijnych. Jednocześnie uwzględnia wnioski zgłoszone przez mieszkańców i Rady Osiedli. Chciałbym poinformować, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji złożyła 23 wnioski do budżetu Miasta na 2009 rok. Praktycznie wszystkie wnioski zostały przyjęte przez Prezydenta Miasta. Komisja, na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2008 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu, wraz*

z autopoprawką. Liczę, że członkowie Komisji, którzy pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu, będą głosować dzisiaj za jego przyjęciem."

Radny Pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Wiele mówiono podczas dzisiejszej sesji na temat inwestycji, na temat budowy obwodnicy północnej oraz pozyskiwaniu środków unijnych. Mam wrażenie, w oparciu o dane z budżetu, że tych tematów jest za mało. Spodziewam się, że otrzymam odpowiedź, dlaczego tak się stało. Dlaczego nie możemy zaplanować i wydać, w przyszłym roku, znacznie większych środków na te zadania? Mam pytanie do Pani Skarbnik – czy dochody z udziału we wpływach od podatków były szacowane optymistycznie, czy ostrożnie? W związku z tym, czy mamy przygotowany wariant zapasowy, gdyby okazało się, że kryzys, o którym się mówi, dotknął także Rzeszów. Przyzwyczailiśmy się, przez ostatnie lata, że wpływy do budżetu są coraz wyższe. Mam podstawy podejrzewać, że nie będą one tak dobre w przyszłym roku, kiedy przedsiębiorstwa nie będą miały dużych dochodów i mieszkańcy będą mniej zarabiać. Mam uwagi co do przeznaczenia 100 tys. zł na zakup żagliówek. Uważam, że jest to sport dość elitarny. Dlatego też może należałoby rozważyć budowę kolejnego boiska sportowego. Nie przesądzam o zasadności wydatkowania tych środków. Mam tylko taką wątpliwość. Chciałbym jeszcze poruszyć sprawę mojego wniosku dotyczącego przedstawienia informacji na temat stanu powietrza w mieście. Jestem niemiłe zaskoczony, że Radni z Klubu „Rozwój Rzeszowa” nie byli zainteresowani wysłuchaniem informacji na ten temat. Chciałbym zwrócić uwagę, że w Programie Ochrony Środowiska na lata 2008 – 2011, który Rada Miasta przyjęła, jest zapis, że strefa Miasto – Rzeszów, na podstawie wyników pomiarów zanieczyszczenia powietrza, została zakwalifikowana do klasy C. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją, jest to najgorsza klasa. Dla takiej strefy powinien zostać opracowany naprawczy program ochrony powietrza. Tym bardziej, że wyniki pomiarów wykonywanych w 2006 roku także wykazały przekroczenie stężenia średniorocznego pyłu. W związku z tym chciałbym uzyskać informację, czy w przyszłorocznym budżecie Miasta są zarezerwowane środki na obniżenie emisji spalin, w tym spalin pochodzących ze spalania węgla w piecach."*

Radna Pani Marta Niewczas – przedstawiając swoją opinię do budżetu Miasta na 2009 rok, powiedziała: *„Patrząc przez pryzmat prac nad tym budżetem, myślę, że jest to budżet kompromisu. Wnioski zgłoszone przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisję Ekonomiczno – Budżetową zostały w dużej mierze, przyjęte przez Prezydenta*

Miasta do realizacji. Pozostałe zadania, które nie zostały ujęte w budżecie, zostały wpisane na tzw. listę zapasową. Jest duże prawdopodobieństwo, że będą one realizowane w ciągu roku. Przypomnę, że Rada Miasta będzie dzielić środki z nadwyżki budżetowej. Liczymy także na większe wpływy. Chciałabym ustosunkować się do wypowiedzi dotyczących poszerzania ulic w Rzeszowie. Proszę sobie wyobrazić, jak wyglądałby teraz Rzeszów, gdyby nie zostały poszerzone np. Al. Ciepłińskiego, Al. Sikorskiego, gdyby nie powstało w mieście kilkaset nowych miejsc parkingowych. Dzisiaj podnoszono sprawę zakorkowanych ulic. Problem ten dotyka wszystkich miast w Polsce. Przybywa samochodów. Popatrzmy na to z innej strony. Wiele zostało w Rzeszowie zrobione. W planach są dalsze remonty i inwestycje. Patrząc przez pryzmat prac wykonanych w bieżącym roku, należy stwierdzić, że w mieście wiele się robi, aby poprawić komunikację, aby usprawnić ruch samochodowy. Chciałabym odnieść się także do zagadnień z zakresu kultury fizycznej i sportu. Dziękuję Panie Prezydencie za zrozumienie potrzeb i zwiększenie środków na dotacje, które zostaną przeznaczone na szkolenie dzieci i młodzieży na dodatkowe zajęcia sportowe. Dziękuję również za nowe inwestycje związane ze sportem. Przypomnę, że na budowę miejskiego stadionu w budżecie Miasta zarezerwowano środki w wysokości 4 mln zł. Należy także czynić starania o pozyskiwanie dodatkowych środków na finansowanie różnych dziedzin sportu, np. na żużel, aby umożliwić rzeszowskiej drużynie utrzymanie się w pierwszej lidze, żebyśmy mieli w mieście sport na wysokim poziomie. Mam nadzieję, że nasza tradycja przyjmowania budżetu w grudniu zostanie utrzymana. Gratuluję przygotowania budżetu. Mam nadzieję, że wnioski radnych i Komisji, które nie zostały ujęte w budżecie, będą realizowane w ciągu roku. Miasto to jest taka żywa komórka, która z każdym rokiem potrzebuje nowych zadań, nowych inwestycji. Ten budżet jest dobry dla wszystkich środowisk. Oby taki był także w przyszłym roku i żeby kryzys światowy nie odbił się w negatywny sposób na naszych finansach.”

Radny Pan Artur Berłowski – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Dzisiejsza debata wskazuje, że w Radzie Miasta mamy wielu ekspertów z dziedziny transportu i inwestycji. Chciałbym tutaj zadać pytanie, pytanie retoryczne. Dlaczego Gmina Boguchwała nie wykonała na terenie Zwiężycy stadionu sportowego, parkingu przy szkole, parkingu przy cmentarzu? Dlaczego od wielu lat nie było zabezpieczane osuwisko? Dopiero z chwilą przyłączenia Zwiężycy do Rzeszowa, Rada Miasta i Pan Prezydent, zauważyli te problemy. Środki na zabezpieczenie osuwiska zostały zapisane w budżecie

Miasta na 2009 rok. Podobnie jest w sprawie budowy parkingu przy szkole. Powołana, we wrześniu, Rada Osiedla współpracuje z władzami Miasta i wskazuje inwestycje, które powinny być wykonane w pierwszej kolejności. Radny Pan Józef Pytlak mówił, że Prezydent Miasta traktuje Osiedle Zwiężczyca po macoszemu. Jest to nieprawda. Chciałbym przypomnieć, że wszystkie wnioski zgłoszone na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisji Ekonomiczno – Budżetowej zostały przez Prezydenta Miasta przyjęte do realizacji. Zwiężczyca straciła 3 lata. To 3 lata temu miała być przyłączona do Rzeszowa. Jeżeli przyjąć, że każdego roku nakłady na remonty i inwestycje wynosiłyby po 2 mln zł, to w tym okresie można by wykonać inwestycje na kwotę 6 mln zł. Środki te przepadły. Chciałbym przypomnieć, że podatki z terenu Zwiężczyca, odprowadzane do budżetu Gminy Boguchwała wynosiły ok. 6 mln zł, a na inwestycje w tamtym okresie były przeznaczone środki w wysokości 100 tys. zł. Wystarczy porównać te wielkości do środków zapisanych w budżecie Rzeszowa. Przeciwnicy przyłączenia Zwiężczyca do Rzeszowa pytali. Co Miasto może im zaoferować? Mówili, że wszystko jest zrobione. Ale na spotkaniu Pana Prezydenta z mieszkańcami Zwiężczyca, zostało zgłoszonych bardzo wiele wniosków. Jeżeli było tak dobrze, to skąd nagle pojawiło się tyle potrzeb? Gmina Boguchwała ma dużo mniejszy budżet niż Rzeszów. Wiele problemów występujących na terenie Zwiężczyca nie było rozwiązywanych. Szansę na rozwiązanie wielu problemów, oraz na realizację niezbędnych remontów i inwestycji na terenie Zwiężczyca stwarza Rzeszów. To dzięki Miastu możemy mieć nadzieję na to, że nasze problemy, z którymi codziennie się borykamy, będą rozwiązane. Potrzeby mieszkańców Zwiężczyca stale rosną. W poprzednich latach, patrząc na Rzeszów, zazdrościłem mieszkańcom dróg, chodników, parkingów. Zastanawiałem się, dlaczego mieszkańcy Zwiężczyca są tego pozbawieni. Kiedy pojawiła się możliwość przyłączenia do Rzeszowa, byłem tego gorącym zwolennikiem. Na spotkaniu z mieszkańcami Pan Prezydent zadeklarował, że na inwestycje zostaną rezerwowane środki w wysokości 3 mln zł. Porównując do wysokości środków w poprzednich latach, jak już mówiłem, to daje nadzieję na szybki rozwój, na szybką integrację terenów Zwiężczyca z Miastem. Mieszkańcy już zauważają zmiany. Zauważają dbałość Prezydenta Miasta o tę nową dzielnicę Rzeszowa. Oczywiście jest, że potrzeby są duże. Chciałbym, żeby dla Osiedla Zwiężczyca były przeznaczone większe środki. Mam jednak świadomość, że są problemy ważne i mniej ważne. Uważam, że te najważniejsze, najpilniejsze zadania, będą realizowane. Dlatego też dziękuję Panu Prezydentowi i Radnym, że poprzez głosowania zmieniają budżet, wspierając nasze Osiedle. Cieszy mnie fakt, że Osiedle Zwiężczyca, nowa dzielnica miasta,

ma także swój udział w rozwoju Rzeszowa. Mam nadzieję, że nasza Zwiączyca będzie pięknieć, że będzie więcej dróg, chodników i parkingów. O to proszę Pana Prezydenta i Wysoką Radę.”

Radny Pan Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Zdrowia – przedstawiając opinię Komisji do budżetu Miasta na 2009 rok, powiedział: *„Chciałbym odnieść się do uwag Radnego Pana Roberta Kultysa. Słuchając Jego wypowiedzi, przypomniała mi się słynne prawo socjologiczne: „Potrzeby zawsze szybciej rosną niż możliwości ich zaspokajania”. Można zgłaszać potrzeby, wskazywać konieczność realizacji wielu zadań, ale trzeba mieć świadomość możliwości finansowych Miasta oraz hierarchii potrzeb. Chciałbym teraz przedstawić opinię Komisji Zdrowia do przedłożonego projektu budżetu Miasta na 2009 rok. Powinniśmy wszyscy sobie zdać sprawę, że budżet roczny jest tylko cząstkowym elementem w całym procesie życia gospodarczego i społecznego. Jest kontynuacją zadań przyjętych w latach poprzednich i ogniwem tego, co będzie realizowane w latach przyszłych. Dotyczy to zarówno Miasta jako całości, jak również poszczególnych jego dziedzin. Tak właśnie Komisja Zdrowia widzi i ocenia zapisy w budżecie na 2009 rok. W naszej ocenie, przewidziane środki w wysokości 8,5 mln zł, poza kwotą z kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, zabezpieczają główne potrzeby miejskich placówek służby zdrowia i pozwolą na realizowanie zadań podjętych w latach poprzednich. Środki w wysokości 3 mln 374 tys. zł pozwolą Szpitalowi Miejskiemu na kontynuację prac remontowych. W bieżącym roku, po remoncie, został oddany Oddział Ginekologiczno – Położniczy. W 2009 roku główne zadania to remont Oddziału Ortopedii oraz modernizacja kotłowni. Dodatkowe środki, w wysokości 1 mln zł, pozwolą na systematyczną wymianę i zakup nowego sprzętu oraz aparatury medycznej. Przypomnę, że w bieżącym roku zainstalowano w Szpitalu Miejskim tomograf komputerowy, nowy mammograf oraz nowoczesny sprzęt dla nowo otwartego Oddziału Urologii. W roku 2010 powinien zakończyć się remont Szpitala Miejskiego, łącznie z wykonaniem elewacji zewnętrznej. W 2009 roku planowane jest zakończenie remontu Przychodni Specjalistycznej przy ul. Hetmańskiej wraz z odnowieniem parkingu. Na to zadanie w budżecie przewidziano 200 tys. zł. W budżecie zapisana jest także kwota 200 tys. zł na wymianę stolarki okiennej w Przychodni przy ul. Hoffmanowej. Na wykonanie ekspertyzy i remontu Przychodni przy ul. Lubelskiej przewidziano w budżecie 60 tys. zł, co będzie wstępem do przeprowadzenia adaptacji II piętra dla potrzeb Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego. Zwiększone, w autopoprawce, środki do wysokości 430 tys. zł pozwolą na rozszerzenie profilaktyki*

w takich chorobach jak rak piersi, choroby sercowo – naczyniowe, cukrzyca, rak jelita grubego. Pozwolą także na przeprowadzenie szczepień dzieci w żłobkach przeciwko pneumococom i meningococom. Również kwota 3 mln 400 tys. zł powinna w pełni pozwolić na wykonanie zadań przewidzianych w uchwalonym przez Radę Miasta Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy. Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Zdrowia jednogłośnie przyjęła wniosek o pozytywne zaopiniowanie budżetu Miasta na 2009 rok. Jednocześnie Komisja prosi o opracowanie dokumentacji i zabezpieczenie w ciągu roku środków na remont budynku Przychodni przy ul. Lubelskiej. Zachodzi także potrzeba zwiększenia ilości łóżek w Zakładzie Opiekuńczo – Leczniczym.”

Radna Pani Józefa Winiarska- zabierając głos w dyskusji, powiedziała: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Stoi przed Wami człowiek zadowolony. Osiedle Przybyszówka w projekcie budżetu na 2009 rok ma zapisane środki w wysokości kilku milionów złotych. Jakże się więc nie cieszyć? Pieniądze te w pierwszej kolejności będą przeznaczone na przebudowę ul. Dębickiej, gdzie prace zostały już rozpoczęte. W imieniu mieszkańców, Rady Osiedla oraz Radnych z Osiedla Przybyszówka chciałabym podziękować Panu Prezydentowi i Jego służbom oraz Radzie Miasta za to, że z roku na rok żyje się nam lepiej i przyjemniej. Analizując projekt budżetu stwierdzam, że został on przygotowany bardzo dobrze. Inwestycje ujęte w budżecie powinny satysfakcjonować wszystkich Radnych. Mam tylko obawy, że kryzys światowy może pokrzyżować nasze plany. Mam także nadzieje, że wszystkie zaplanowane zadania uda nam się zrealizować. Na wszystkie najważniejsze zadania, niezbędne do realizacji na poszczególnych Osiedlach, zostały w budżecie zabezpieczone środki. Rozdział pieniędzy jest zgodny z potrzebami, jest sprawiedliwy. Konstrukcja budżetu pozwala na zabezpieczenie wszystkich niezbędnych potrzeb. Mam jedno zastrzeżenie dotyczące realizacji inwestycji przez firmy, które wygrały przetargi na wykonanie poszczególnych zadań. Są przypadki, że firmy te nie mogą wywiązać się w ciągu roku ze swoich zobowiązań. Przykładowo, w budżecie były zapisane środki na wykonanie oświetlenia przy dwóch ulicach na Osiedlu Przybyszówka. Zadania te nie zostały jednak wykonane. Na półmetku swojej pracy, jako radna Rzeszowa, chciałabym podziękować wszystkim pracownikom Urzędu Miasta za pomoc w wypełnianiu mandatu radnej, jak też za pomoc w rozwiązywaniu wszelkich problemów, z którymi spotykam się w swojej pracy.”

Pan Waldemar Wywrocki – Przewodniczący Komisji Kultury i Promocji – przedstawiając opinię Komisji do budżetu Miasta na 2009 rok, powiedział: „*Uważam, że budżet Miasta na 2009 rok przedstawia dynamiczny wzrost nakładów na zadania związane z kulturą i promocją Miasta. Umożliwi dalszy rozwój tych dziedzin. Zostały wykonane inwestycje, które stały się wizytówkami Rzeszowa, tj. Rynek i podziemna trasa turystyczna. Została przyjęta Strategia Promocji Miasta. Jest to bardzo ważny dokument, który umożliwi dalszy, harmonijny rozwój tych ważnych dla Miasta, dziedzin. Zakładamy, że w 2009 roku w Rzeszowie zostanie uruchomione, profesjonalnie działające, Centrum Kultury oraz, że zostanie zreformowana działalność Estrady Rzeszowskiej. To są nasze najpilniejsze działania. Wierzę, że podobnie jak w innych dziedzinach, w trakcie roku budżetowego zostaną zwiększone środki na dofinansowanie zadań z zakresu kultury i promocji, szczególnie na dofinansowanie działalności osiedlowych domów kultury. Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycje przedłożone w budżecie Miasta na 2009 rok z zakresu swojego działania.*”

Radny Pan Ludwik Szyszka – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Przysłuchując się dyskusji na temat budżetu Miasta na 2009 rok w kontekście wcześniejszych wypowiedzi, chciałbym prosić Państwa Radnych, abyśmy skoncentrowali się na konkretnych sprawach. Nie sprzyja dobrej atmosferze fakt wskazywania wysokości środków, które mają być przeznaczane dla poszczególnych Osiedli Rzeszowa. Niejednokrotnie podkreślałem, że nakłady na remonty i inwestycje oraz nakłady na inne zadania dotyczą całego Miasta, a nie poszczególnych jego Osiedli. Wiele osób wskazuje, że bardzo dużo środków przeznacza się dla Osiedla Słocina. Proszę jednak mieć na uwadze to, że Osiedle to od 3 lat stanowi dzielnicę Rzeszowa. W budżecie Miasta na 2008 rok były zarezerwowane środki na wykonanie trzech istotnych inwestycji na Słocinie. Zadania te w roku bieżącym nie zostały zrealizowane. Nie zostały wykonane chodniki przy ul. Słocińskiej, ul. Św. Rocha i ul. Paderewskiego. Przykłady te wskazują, że należy przestrzegać procedur związanych z przygotowaniem inwestycji do realizacji. Słocina została przyłączona do Rzeszowa w 2006 roku. W pierwszym roku na tym Osiedlu niewiele zadań zostało zrealizowanych. W roku ubiegłym roku, pomimo przygotowania kilku inwestycji, z różnych przyczyn nie zostały one zrealizowane. W związku z tym rezerwowane środki w budżecie zostały przesunięte na rok bieżący. Chciałbym również podkreślić, że przyłączenie Słociny do Rzeszowa nie przysparza większych problemów dla Miasta. Cały majątek znajdujący się na terenie dawnego sołectwa Słocina i Załęże został przekazany do Urzędu Miasta jako*

mienie komunalne. Zostały przekazane np. ujęcie wody, sieć kanalizacji sanitarnej, wodociąg, nowa szkoła. W trakcie dyskusji podnoszono sprawę przeznaczania dużych środków na realizację zadań na Osiedlu Słocina. Osiedle jest poważnie zaniedbane. Praktycznie, poza ul. Powstańców Listopadowych i ul. Powstańców Śląskich, na terenie Osiedla, które od 30 lat jest dzielnicą Rzeszowa, nie ma chodników i dobrych dróg. Brak jest też wodociągów. W związku z tym wydatki na te cele muszą być większe. Nie będę wskazywał, jak radni mają głosować. Każdy będzie głosować zgodnie ze swoim sumieniem. Zachęcam, aby patrzeć realnie na potrzeby i możliwości. Do nas należy decyzja, ale to mieszkańcy ocenią nasze działania i nasze decyzje.”

Radny Pan Józef Pytlak – ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Pana Artura Berłowskiego, powiedział: „Z wypowiedzi Radnego Pana Artura Berłowskiego wynika, że jestem niezadowolony i że mówi nieprawdę. Powiedziałem tylko, że do wykonania na Osiedlu Zwieczycza zaplanowano kilkanaście pozycji w zakresie inwestycji. Miałem na myśli wszystkie inwestycje, na które nakłady nie są zbyt znaczące. Dla przykładu, na wykonanie ul. Jarowej, której długość wynosi ok. 3 km, przeznaczono środki w wysokości 100 tys. zł. Są to bardzo małe nakłady. Nie chcę polemizować z Radnym Panem Arturem Berłowskim, ale uważam, że powiedział nieprawdę.”

Radny Pan Jacek Adamowicz – przedstawiając swoją opinię do budżetu Miasta na 2009 rok, powiedział: „Zgadza się z moimi przedmówcami w kwestii braku dużych, sztandarowych, inwestycji w mieście. Chciałbym odnieść się do propozycji złożonych przez Komisję. Jestem członkiem Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. W przedłożonym zestawieniu, przy wielu wnioskach jest zapis – brak kwoty. Chciałbym się do tego odnieść. Osiedle Gen. Władysława Andersa jest pod względem wielkości drugim Osiedlem w Rzeszowie. Nie cieszy się popularnością u Pana Prezydenta. Nie wiem, czym to jest spowodowane. Warto to przeanalizować. W budżecie Miasta są zarezerwowane środki w wysokości 1,5 mln zł na remont kładki przy ul. Ofiar Katynia. Ale chciałbym przypomnieć, że wnioski dotyczące wykonania tego zadania były składane już od kilku lat. Jest to konieczna inwestycja, z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców. Na pozostałe zadania, które mają być wykonywane na Osiedlu, zarezerwowano środki w wysokości 1,5 mln zł. Mam nadzieję, że w trakcie roku budżetowego środki te zostaną zwiększone. Chciałbym poruszyć jeszcze jeden, bardzo ważny problem, dotyczący budownictwa mieszkaniowego, a szczególnie budowy mieszkań socjalnych. W budżecie

Miasta zostały zarezerwowane środki, w wysokości 1 mln zł, na budowę budynku socjalnego w rejonie ul. Zawiszy i ul. Podgórskiej. Chciałbym jednak zwrócić uwagę, że wartość tego zadania została oszacowana na kwotę 20 mln zł. Patrząc na wielkość środków zapisanych w budżecie na przyszły rok, mam obawy co do realizacji budownictwa socjalnego. Borykamy się z tym problemem od lat. Na posiedzeniach Komisji Mieszkaniowej zwracana jest uwaga na niedosyt środków. Liczba osób oczekujących na mieszkania komunalne i socjalne jest duża. Chciałem zwrócić uwagę na ten problem i prosić o zwiększenie środków na budownictwo mieszkaniowe, szczególnie socjalne. Chciałbym poruszyć jeszcze jeden problem dotyczący zabezpieczenia środków na realizację programów profilaktycznych, a szczególnie na walkę z narkomanią dzieci i młodzieży. Komisja wniosowała o przeznaczenie z budżetu Miasta na to zadanie środków w wysokości 50 tys. zł. Wniosek został tylko częściowo zrealizowany – ściągnięto 10 tys. zł. Uważam, że nie powinniśmy zmniejszać tych środków, bo są to minimalne nakłady w stosunku do potrzeb.”

Radny Pan Jan Mazur – ad vocem do wypowiedzi Radnego Pana Jacka Adamowicza – *„Nie chciałbym polemizować, bo rzeczywiście potrzeby mieszkaniowe w mieście są olbrzymie. Nie jest łatwo rozwiązać ten problem. Wraz z przyłączaniem nowych terenów do Miasta, wzrasta liczba osób oczekujących na mieszkania. Chciałbym zwrócić uwagę, że planowana jest budowa 4 bloków socjalnych przy ul. Podgórskiej. Planowana jest również budowa bloku komunalnego na Osiedlu Staromieście, w którym będzie 58 mieszkań. Są zarezerwowane także środki na przygotowanie dokumentacji na budowę kolejnych bloków mieszkalnych, które będą realizowane w następnych latach. Czy te działania rozwiązują problem? Jeszcze nie. Chcę również powiedzieć, że Pan Prezydent podjął inicjatywę przejęcia na rzecz Miasta hotelu pielęgniarek. Po adaptacji byłyby to kolejne mieszkania socjalne. Jest też inny problem, o którym należy pamiętać. W wielu przypadkach należy zmienić politykę przyznawania mieszkań. Bardzo często jest tak, że ktoś, kto nie zasługuje na mieszkanie, np. z powodów patologicznych, otrzymuje takie lokum. Często jest tak, że mieszkania są dewastowane i zakłócany jest porządek publiczny. Mam nadzieję, że w ciągu roku, przy dodatkowych środkach budżetowych, nakłady na budownictwo mieszkaniowe zostaną zwiększone.”*

Radny Pan Jacek Adamowicz – ad vocem do wypowiedzi Radnego Pana Jana Mazura: *„Zgadza się, że w budżecie są zarezerwowane środki na budownictwo mieszkaniowe.*

Chodzi mi o ich wielkość. Chciałbym przypomnieć, że obecnie rozpatrywane są wnioski na przydział mieszkań z 1999 i 2000 roku. Dlatego też moja wypowiedź dotyczyła zwiększenia tych środków.”

Radny Pan Antoni Kopaczewski- zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Przysłuchując się dyskusji, mam wrażenie, że najważniejszą sprawą są inwestycje z zakresu chodników i dróg. Ale chciałbym zwrócić uwagę, że budżet działa jak naczynia połączone. Potrzeba ludzi z wyobraźnią, którzy te naczynia zdołają połączyć. Zdołają sformułować logiczne wnioski. W jednej z publikacji, poświęconej czasom przedwojennym, w których panowała bieda, spotkałem się z wypowiedzią prof. Grabskiego, który stwierdził, że zrobienie 200 ludzi dziadami jest bez sensu. Trzeba stworzyć warunki dla 100 ludzi na przyzwoite życie. Reszta osób się przy nich utrzyma. Do czego zmierzam? Mamy swoje 5 minut dla Rzeszowa. Brakuje mi żywej relacji pomiędzy mieszkańcami, radnymi i Prezydentem Miasta, mówiącej o tym, że te 5 minut trzeba umiejętnie wykorzystać w takiej formie, że rezygnujemy z realizacji mniej istotnych spraw, a skupiamy się na takich działaniach i na takim finansowaniu przedsięwzięć, które w perspektywie przyniosą nam wspólne korzyści. Jeżeli każdy z radnych będzie zabiegał o remonty i inwestycje tylko na swoim Osiedlu, a fundamentalne zadania nie będą realizowane, to wszyscy na tym stracimy. Straci także Miasto. Radny Pan Zdzisław Daraż w swojej wypowiedzi poruszył problem „załatwiania” pieniędzy w Warszawie. Jeżeli tak została przyjęta procedura pozyskiwania pieniędzy, to należy tak robić. Nie jest to jednak prawidłowe. Miasto, jako instytucja, powinno mieć prawo skarżyć Państwo o należne środki. W budżecie brakuje informacji, które środki pochodzą z dotacji państwa, a które są dochodami Miasta. Złą praktyką jest także zmiana przepisów. Przypomnę, że Miasto otrzymywało stałą dotację z opłat samochodowych. Dotacja ta została zlikwidowana. W zamian otrzymujemy pieniądze z akcyzy za paliwo. Czy ktoś śledzi te zmiany? W czasie kryzysu, zachodzi obawa, że dotacje z budżetu państwa zostaną zmniejszone. Będzie to miało bezpośredni wpływ na zmniejszenie się wpływów do budżetu Miasta. Podział budżetu na środki własne i dotacje, będzie jasno wskazywał, jak zmieniają się wysokości tych dotacji. Nadchodzi kryzys. Zauważalny jest spadek wartości złotówki. W związku z tym chciałbym wiedzieć, jakie to ma przełożenie na budżet Miasta. Chciałbym wiedzieć, czy jest możliwość utworzenia, np. kapitału zapasowego, kapitału zabezpieczającego prawidłowe funkcjonowanie Miasta. Zwrócę uwagę na kilka problemów, które należy rozważyć. Zmienił się ustrój Gminy. Prezydent Miasta sprawuje rzeczywistą władzę. Rodzi*

się pytanie: Czy Prezydent ma prawo podejmować ryzykowne, strategiczne decyzje, oczywiście przy aprobacie Rady. Czy też funkcja Prezydenta zostaje sprowadzona do roli schematu, tj. obligatoryjnego przygotowywania budżetu i tylko poruszania się w ramach tego budżetu. Brakuje mi w tej dyskusji takiego wyakcentowania, że np. Miasto bogaci się z handlu i w jakim stopniu. Dzisiaj wprawdzie jest koniunktura na handel, ale w każdej chwili może się to zmienić. Brak jest informacji, jaki jest udział przemysłu i rzemiosła w dochodach Miasta. Uważam, że wszystkie składowe budżetu powinny być wskazane. Mam jeszcze jedną uwagę. Kiedyś panowała taka mentalność, że oszczędność jest cnotą. Zachęcano nas do oszczędzania. Okazało się, że naród w globalnym pojęciu jest mądry twierdząc, że nie warto oszczędzać. I ma rację. Gdyby Miasto nie zaciągało pożyczek, wiele zadań nie zostałoby zrealizowanych. Dlatego zawsze optowałem za maksymalnym zadłużaniem się Miasta i wykorzystywaniem tej szansy. W naszym państwie nie ma trwałych uregulowań prawnych, które stanowiłyby o stabilizacji państwa i miast. Bardzo ważną sprawą jest pozyskiwanie środków unijnych, szczególnie na inwestycje drogowe. Wysokość dofinansowania wielu inwestycji, w związku ze zmianą kursów walut, może się zmieniać. Chciałbym wiedzieć, jaki ma to wpływ na realizację miejskich inwestycji, które w części są finansowane ze środków unijnych. Czy występuje zagrożenie w ich realizacji?"

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – przedstawiając swoje stanowisko do projektu budżetu Miasta na 2009 rok, powiedział: „Przychylam się do wypowiedzi przedmówców, że przy konstruowaniu budżetu pominięte zostały kluczowe inwestycje, których realizacja jest konieczna do zapewnienia pełnego rozwoju Rzeszowa. Mam na myśli, np. połączenie Al. Rejtana z ul. Siemińskiego oraz połączenie ul. Podkarpackiej z ul. Przemysłą. W ubiegłym roku wiele czasu poświęcono sprawie przedłużenia ul. Okulickiego do ul. Miłocińskiej. Bardzo ważną kwestią jest budowa nowego targowiska lub nowa lokalizacja dla obecnie funkcjonującego placu targowego przy ul. Dołowej. Uważam, że kwestie te powinny być rozwiązane w przyszłym roku. Mam nadzieję, że po dzisiejszej dyskusji zostaną zwiększone środki, w trakcie roku, na realizację kluczowych dla Miasta inwestycji, a także na inwestycje, które są już zapisane w budżecie Miasta na 2009 rok, a środki na ich realizację są niewystarczające oraz że zostaną wprowadzone nowe zadania. Mam także nadzieję, że zostaną zwiększone środki, w trakcie roku budżetowego, na sfinansowanie dodatkowych pieszych patroli policji, o które wniosowała Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. Patrole takie funkcjonują od dwóch lat. Statystyki pokazują, że w znaczny sposób poprawiło się przez to

bezpieczeństwo w mieście. Chciałbym także poinformować, że Komisja będzie systematycznie nadzorować realizację wniosków zgłoszonych przez Rady Osiedli.”

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Dzisiaj debatujemy nad budżetem Miasta na 2009 rok. Chciałbym jednak w kilku słowach odnieść się do tegorocznego budżetu. Jest on realizowany na bardzo dobrym poziomie. Zamknie się on kwotą ponad 750 mln zł. Kiedy w ubiegłym roku przyjmowaliśmy budżet na 2008 rok, wydatki były zaplanowane w mniejszej wysokości. W trakcie roku wydarzyło się bardzo wiele pozytywnych zmian. Ten bardzo dobry budżet, który realizujemy w tym roku, jest przede wszystkim zasługą Prezydenta Miasta i Jego służb. Ma on też cichych bohaterów. Duże zasługi w prawidłowym skonstruowaniu budżetu, w pozyskiwaniu dodatkowych środków, ma Pani Skarbnik. W imieniu Radnych Klubu „Rozwój Rzeszowa” chciałbym podziękować za tak dobry budżet, za dobrą politykę finansową Miasta. Słowa podziękowania należą się także Pani Dyrektor Stanisławie Bęben za bardzo duży wkład w pozyskiwaniu środków unijnych. W trakcie roku wydarzyło się także wiele innych, pozytywnych spraw. Jedną z nich jest poszerzenie Miasta. Jest to niewątpliwie wielki sukces Pana Prezydenta i Rady Miasta. Chciałbym odnieść się do stanowiska Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Nie mogę zgodzić się z przedstawioną opinią na temat budżetu. Nie ma ona pokrycia, biorąc pod uwagę wysokość zaplanowanych wydatków, zarezerwowanie środków na wiele zadań inwestycyjnych i remontowych, wysokość nakładów na oświatę, kulturę i sport. Ustosunkuję się także do wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysa. Mówił on o konieczności budowy tzw. obwodnicy północnej. Jeżeli ta inwestycja powstałaby w przyszłym roku, byłaby drogą do nikąd. Zaznaczam, że w realizacji tej inwestycji, oprócz Miasta, zaangażowane są także władze Województwa Podkarpackiego. Miasto, w odpowiednim czasie, zrealizuje swoją część inwestycji. Radny Pan Robert Kultys jest specjalistą od spraw gospodarki przestrzennej. Dobrze wie, że obecnie opracowywane są plany zagospodarowania przestrzennego, które pozwolą w przyszłości zrealizować inwestycje, o których mówił. Chciałbym odnieść się także do tego, co wydarzyło się na przestrzeni tego roku. Klub Radnych „Rozwój Rzeszowa” jest pełen uznania dla profesjonalizmu, jeżeli chodzi o prowadzenie obrad sesji Rady Miasta. Za wielki sukces należy uznać także to, że budżet Miasta na 2009 rok zostanie, mam nadzieję, przyjęty jeszcze w grudniu bieżącego roku. Na ten budżet czekają mieszkańcy Rzeszowa i to dla nich został on przygotowany. Mam nadzieję, że budżet ten zostanie dzisiaj przyjęty. Chciałbym życzyć Panu Prezydentowi dobrej realizacji budżetu.”*

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawiając swoje stanowisko do budżetu Miasta na 2009 rok, powiedział: „*Chciałbym uświadomić Państwu przed jak ważnym momentem w pracy Rady stoimy. Ten budżet, jest budżetem rekordowym w historii Miasta. Warto to podkreślić. Państwo macie zaszczyt i przyjemność nad tym budżetem dzisiaj głosować. Nigdy jeszcze nie było tak, w momencie uchwalania budżetu, aby wydatki Miasta przekroczyły sumę 700 mln złotych. Gdyby nie kryzys, jestem przekonany, że na koniec kadencji budżet mógłby wynieść ok. miliarda złotych. Chciałbym zaznaczyć, że jesteśmy w bardzo ważnym momencie, jeżeli chodzi o postrzeganie i ocenę pracy Rady. Po raz drugi w historii Rzeszowa, budżet uchwalany jest w miesiącu grudniu. Dołączyliśmy do miast prawdziwie innowacyjnych. Do miast, dla których była to normalna procedura. Proszę pamiętać, że nowoczesne miasta uchwalają swoje budżety w grudniu. Rzeszów dołączył do tego grona. Bardzo za to dziękuję Panu Prezydentowi i Radnym. Mam nadzieję, że ta praktyka stanie się tradycją naszego Miasta. Rozumiem rolę opozycji. Współczuję jej. Ciężko być w opozycji, w latach największej prosperity Miasta. Byłem też radnym opozycji i wiem, że w momencie, kiedy Miasto najszybciej i najlepiej w swojej historii rozwija się, rola opozycji jest bardzo niewdzięczna. Dlatego na ten fakt składam to, że przedstawione argumenty opozycji za odrzuceniem budżetu, są bardzo słabe. Nie można mówić o rekordowym budżecie pod względem wydatków, że jest to najgorszy budżet Miasta od trzech lat. Nie odważyłbym się tak powiedzieć. Nie odważyłbym się także powiedzieć, jak to przedstawił w swoim wystąpieniu Radny Pan Robert Kultys, że wnioski radnych z opozycji nigdy nie są przyjmowane do budżetu przez Prezydenta Miasta. Dotyczyć to ma także wniosków składanych przez mieszkańców. Chciałbym powiedzieć, że w mojej dotychczasowej pracy w samorządzie nie spotkałem się z praktyką, że Prezydent Miasta spotyka się z mieszkańcami w sprawie budżetu że zachęca poprzez prasę do składania wniosków. To wymaga odwagi i chęci współpracy ze społeczeństwem, któremu służy. Nie zgodzę się ze stwierdzeniem, że wnioski mieszkańców nie zostały uwzględnione w budżecie. W autopoprawce, po raz pierwszy w historii przygotowywania budżetu, Prezydent Miasta uwzględnił prawie wszystkie zgłoszone wnioski. Dodatkowe zadania osiągnęły kwotę 16 mln zł. To pokazuje skalę zaangażowania Prezydenta Miasta w opracowanie budżetu. Dotychczas tak nie było. Chciałbym, abyście Państwo ten fakt zapamiętali. Pan Prezydent docenił również pracę radnych nad budżetem, przyjmując do realizacji zgłoszone wnioski. To jest nasz wspólny, wielki sukces. Chciałbym, aby przyszłe budżety kształtowane w Rzeszowie również tak wyglądały. Radny Pan Robert Kultys,*

przedstawiając swoje postulaty w postaci bombek, powiedział nieprawdę lub się pomylił. Mówiąc np. o ul. Obszarowej, zapomniał chyba, że w minionych latach, w dużej części ta ulica została wykonana. Ona już funkcjonuje i obsługuje Osiedle. Radny Pan Robert Kultys z wielką troską mówił dzisiaj o drodze łączącej Rzeszów z przyszłą autostradą, elementem tzw. obwodnicy północnej. Chciałbym przypomnieć, że brak było tej troski, kiedy Minister Infrastruktury zdejmował tę inwestycję z listy indykatywnej Programu Wschodniego. Argumentem do zaniechania jej realizacji było stwierdzenie, że ta inwestycja jest zbędna, niepotrzebna dla Miasta. W tamtym czasie Radny Pan Robert Kultys podzielał to zdanie. Optował natomiast za budową drogi północnej. Dzisiaj okazuje się, że jest to kluczowy element negatywnej opinii do budżetu Pana Radnego. Zdziwiający jest ten brak konsekwencji. Jeżeli już się różnimy, to różnijmy się pięknie i prawdziwie. Opierajmy swoje argumenty na faktach. Swoją wypowiedź chciałbym zakończyć optymistycznie i pozytywnie. Nawet w wystąpieniach opozycji padało dzisiaj wiele pozytywnych stwierdzeń. Radny Pan Robert Kultys powiedział: „Przy każdej pozycji tego budżetu można powiedzieć coś milego”. Niech to będzie puentą naszej dzisiejszej dyskusji. Ten budżet jest bardzo dobry. Nawet Radni z opozycji mają tego pełną świadomość. Chciałbym życzyć wszystkim abyśmy ten budżet równie sprawnie i równie mądrze zrealizowali w 2009 roku.”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - odpowiadając na pytania Radnego Pana Andrzeja Deca, poinformowała: *W autopoprawce Prezydenta Miasta do projektu budżetu Miasta na 2009 rok, praktycznie wysokość dochodów nie uległa zmianie. Szacując w październiku dochody na 2009 rok, bazowaliśmy na planie, który obowiązywał na koniec września. Przypomnę, że w międzyczasie plan ten był zwiększany, a w końcówce roku jest już przekroczony. W związku z tym, bazując na planie z września, przychody i dochody są realnie wyszacowane. Chciałabym przedstawić informację w kwestii ewentualnego kryzysu. Po informacji Ministra Finansów, że koryguje założenia budżetu, wystąpiłam do Ministerstwa o informację, czy dochody z podatku PIT będą zmniejszone. Dochody z podatków PIT i CIT zostały wpisane do budżetu, zgodnie z wyszacowaniem Ministerstwa Finansów i Urzędu Skarbowego. Podane przez te Urzędy wysokości dochodów z podatków, nie zostały przeszacowane. Jednocześnie, po korekcie budżetu państwa, Ministerstwo Finansów poinformowało, że wysokość dochodów z podatku PIT nie będzie korygowana na szczeblu Ministerstwa. Należy więc przyjąć, że dane przesłane przez Ministerstwo nie będą zmieniane.*

W trakcie dyskusji padło pytanie dlaczego nie zostały zmniejszone planowane wpływy do budżetu z tytułu podatku od nieruchomości o 1 mln zł, w związku ze zwolnieniem z podatku budynków gospodarczych. Bardzo szczegółowo przeanalizowaliśmy te pozycje dochodów budżetu. Zakładana wysokość wpływów, w wysokości 70 mln zł, jest realna. Mamy odroczenie z bieżącego roku, w wysokości ponad 1 mln zł, a wykonanie będzie nieco wyższe niż plan. W związku z tym, te dodatkowe środki zrekompensują nam utracone wpływy z podatku od budynków gospodarczych. Myślę, że kryzys nie ominie także Rzeszowa. Brana jest pod uwagę taka możliwość. Między innymi dlatego zredukowaliśmy zadłużenie Miasta. Zadłużenie jest na bezpiecznym poziomie. Zadłużenie wynosi obecnie 194 mln zł, co stanowi 31% dochodów. Chciałabym jeszcze raz podkreślić, że zaplanowane dochody są realne. Poza tym w budżecie mijającego roku pozostaje znacząca nadwyżka środków, które będą dzielone w roku przyszłym. Dodatkowe potrzeby, o których była mowa w trakcie dyskusji, zostaną zaspokojone. Przedłożony budżet spełnia maksymę: Pamiętaj rozchodzie byś był z przychodem w zgodzie.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając na pytanie zadane w trakcie dyskusji, poinformował: *„Prace projektowe dotyczące budowy obwodnicy, są prowadzone przez Urząd Miasta oraz Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Prace te dotyczą budowy obwodnicy miasta Rzeszowa. Zakończą się one w połowie stycznia złożeniem do Urzędu Wojewódzkiego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Zgodnie z wcześniej przyjętym harmonogramem, w II kwartale przyszłego roku zostanie wydane pozwolenie. Otrzymanie pozwolenia umożliwi uruchomienie procedury przetargowej na budowę miejskiego odcinka obwodnicy północnej oraz budowę odcinka autostrady A4 i drogi S19, które będą realizowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Chciałbym poinformować, że budowa tzw. miejskiego odcinka obwodnicy jest finansowana z Programu Rozwoju Polski Wschodniej.”*

Radny Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej – przedstawiając stanowisko Klubu, powiedział: *„Na sesji Pan Przewodniczący Rady apelował, żebyśmy się „róznili pięknie”. Mam wrażenie, że nie do końca udało się postępować w ten sposób. Niektóre argumenty, przedstawiane przez Radnych z Klubu „Rozwój Rzeszowa”, były troszkę przesadzone. Pamiętam okres, gdy były Prezydent Miasta Pan Andrzej Szlachta był radnym. Nie spotkałem się w tym okresie z wypowiedzią Pana Andrzeja Szlachty stwierdzającą, że nie będziemy budować ulic, które byłyby*

wizytówką Pana Prezydenta Ferenc. Podobna sytuacja dotyczy stwierdzenia, że Minister Ortyl, zdejmując z listy indykatywnej Programu Wschodniego budowę obwodnicy północnej przedstawiał, że ta inwestycja jest zbędna, niepotrzebna dla Miasta. Ta decyzja miała logiczne, merytoryczne uzasadnienie. Nie uzyskałem precyzyjnej odpowiedzi na pytanie dlaczego tak mało środków planuje się przeznaczyć na inwestycje drogowe. Moim zdaniem, za mało liczymy na pieniądze z Unii Europejskiej. Ale rozumiem, że to jest kwestia do oceny przy absolutorium. Dzisiaj wiemy, że nie jesteśmy w stanie wydać tych środków. Zatem trudno byłoby je wpisywać do budżetu, skoro byłyby niewykorzystane. Ja to rozumiem. Nie jest prawdą, że o jakości budżetu decyduje jego wielkość. Przecież nawet bardzo duży budżet można źle zrobić. I odwrotnie. Bardzo mały budżet można przygotować z głową i roztropnie. Nie jest tak, że skoro budżet jest duży, to musimy się zgodzić, że jest dobrze przygotowany i bezkrytycznie go przyjąć. Radni z Klubu Platformy Obywatelskiej są zdania, że przedłożony budżet jest dobrze przygotowany, przygotowany na miarę naszych aktualnych możliwości i naszej dzisiejszej wiedzy. Dlatego będą głosować za przyjęciem budżetu Miasta na 2009 rok.”

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie budżetu na 2009 rok, z autopoprawkami, została przyjęta 22 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta- podziękował Radnym Miasta Rzeszowa za przyjęcie budżetu na 2009 rok. Poinformował, że podjęcie uchwały umożliwi rozpoczęcie procedur przetargowych na nowe inwestycje oraz kontynuację już realizowanych.

Ad. 2.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2009 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XLVII/1/2008 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2009 roku, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2009 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XLVII/2/2008 stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2009 roku, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 4.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2009 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku Nr XLVII/3/2008 stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Poprosiła o wprowadzenie zmiany, w ramach autopoprawki, do zapisu pkt 1 w § 1, który powinien brzmieć: „ 1) hali sportowej, ul. Pułaskiego w wysokości 222 zł”

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez:

- Komisję Ekonomiczno – Budżetową,
- Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
- Komisję Sportu, Rekreacji i Turystyki.

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2009 r. /z autopoprawką/ została przyjęta 22 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym.

Ad. 5.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Poprosiła o wprowadzenie zmiany, w ramach autopoprawki, do zapisu pkt 1 w załączniku nr 1, który powinien brzmieć: „*SP Nr 22 Remont budynku wraz z otoczeniem SP Nr 22*”.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez:

- Komisję Ekonomiczno – Budżetową,
- Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
- Komisję Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku /z autopoprawką/ została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 6.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Poprosiła o wprowadzenie zmiany, w ramach autopoprawki, do przedłożonego projektu uchwały, polegającej na:

1. wprowadzeniu dodatkowego załącznika nr 3, zgodnie z którym zostaną przeznaczone środki w wysokości 4 400 zł dla Zespołu Szkół Energetycznych,
2. uzupełnienie projektu uchwały o dodatkowy § 3, w brzmieniu: *„Zmienia się plan przychodów i wydatków dochodów własnych jednostek budżetowych, zgodnie z załącznikiem Nr 3.”*

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. /z autopoprawką/ została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 7.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie dopłat do 1 m³ odprowadzanych ścieków. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie dopłat do 1 m³ odprowadzanych ścieków /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (24 głosami „za”).

Ad. 8.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Poprosił o przyjęcie, w ramach autopoprawki, zmian do przedłożonego projektu uchwały /tekst autopoprawki stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Pan Stanisław Ząbek – Przewodniczący Grupy Inicjatywnej na Rzecz Przyłączenia Białej do Rzeszowa – zabierając głos, powiedział: *„Dla mnie osobiście i dla członków Grupy Inicjatywnej jest to historyczna chwila. Chwila, która wieńczy nasze długoletnie działania na rzecz przyłączenia Białej do Rzeszowa. Chcę przeprosić Radnego Pana Jerzego Jęczmienionkę – Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi za tych kilka zmian do projektu uchwały, wprowadzonych na wniosek mieszkańców. Chciałbym uzasadnić tę decyzję. Liczba mieszkańców Białej w ostatnich 10 latach wzrosła dwukrotnie. Zauważalny jest bardzo szybki rozwój budownictwa mieszkaniowego. Stąd nasze wnioski dotyczące nadania nazw ulicom. Z tego miejsca chciałbym podziękować za przyjęcie nazw, zaproponowanych przez lokalną społeczność Białej. Chciałbym wspomnieć, że propozycje nazw były zgłaszane na kilku kolejnych spotkaniach, m.in. z udziałem Prezydenta Miasta Rzeszowa. Główną zasadą przyjętą na tych spotkaniach było ustalenie, że to mieszkańcy mają decydujący głos w sprawie nazewnictwa ulic. Ta zasada była przestrzegana w całym procesie przygotowywania projektu uchwały. Ten drobny chaos, który miał miejsce, spowodowany był tym, że część osób, które nie są rdzennymi mieszkańcami Białej, nie miało pełnej informacji, że mogą decydować o nazwach ulic jako pełnowartościowi mieszkańcy tej dzielnicy. Może były pewne niedoinformowania natury ogólnej, ale pod koniec prac związanych z nazwaniem ulic, mieszkańcy byli jednomyślni w zgłaszanych propozycjach. Propozycje mieszkańców zostały więc uwzględnione w przedstawionej autopoprawce do projektu uchwały. Za to chcę jeszcze raz przeprosić Pana Przewodniczącego Jerzego Jęczmienionkę. Zwracam się do Wysokiej Rady z bardzo serdeczną prośbą, żeby okazała nam życzliwość i zrozumienie i żeby uszanowała naszą tożsamość i powiązanie Białej z ukształtowaniem terenu, które zostało przedstawione w niektórych nazwach ulic, np. ul. Białogórska, ul. Wschodnia, ul. Białych Wzgórz, ul. Doliny Strugu. Chciałbym*

poinformować, że obecnie ok. 90% mieszkańców Białej popiera przyłączenie do Rzeszowa. W referendum przeprowadzonym w sprawie przyłączenia Białej do Rzeszowa 86 % mieszkańców poparło tę propozycję. Jest to najlepszy wynik wśród miejscowości, które do tej pory zostały przyłączone do Rzeszowa.”

Pan Jerzy Jęczmienionka – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Stanisława Ząbka, stwierdził: *„Przyjmuję przeprosiny. W imieniu swoim oraz Komisji chciałbym stwierdzić, że jeśli chodzi o przygotowanie nazw ulic dla Białej, został przyjęty zły tryb przygotowywania propozycji. Czytając projekt uchwały, nie spotkałem się z informacją, że Komisja brała udział w pracach przygotowawczych. Osobiście spotykałem się także z mieszkańcami Białej w tej sprawie. Brak jest też informacji, że Komisja wypracowała i przedstawiła swoje propozycje dotyczące nazewnictwa ulic. W tym momencie, w imieniu Komisji, muszę zaprotestować. Uważam, że nie może być stosowana taka praktyka, że propozycje nazw ulic zmieniane są praktycznie codziennie. Tak było w przypadku Białej. Nie wiem, z czego wynikały te zmiany. Uważam, że jest to niepoważne traktowanie radnych i Komisji. Może są to zbyt mocne słowa z mojej strony - przepraszam za nie - ale uważam, że Komisja została potraktowana niepoważnie. Bardzo dużo pracy i czasu poświęciłem, wraz z panem Romanem Małkiem, tematowi uporządkowania nazewnictwa i przygotowania propozycji nazw. Uważam, że Rada Miasta, nadając nowe nazwy ulicom, powinna pamiętać także o historii, o ludziach, którzy tę historię tworzyli i zapisali piękne jej karty. Na posiedzeniu Komisji były omawiane dwie propozycje. Wydawało mi się, że wspólnie z Panem Stanisławem Ząbką i Panem Andrzejem Woźniakiem, doszliśmy do consensusu, ustalając, że jedna z ulic otrzyma nazwę ul. Obrońców Lwowa. Przypomnę, że także ta propozycja została zgłoszona przez mieszkańców. Nazwa miała być ustanowiona na pamiątkę grupy mieszkańców Białej, którzy w 1939 roku pojechali na rowerach bronić Lwowa. Zamiast ustalonej nazwy, proponuje się nadać nazwę ul. Mokra Strona, która nic nie mówi. Była także propozycja nadania jednej z ulic nazwy ul. kpt. Władysława Koby. Jest to piękna postać historyczna, nie wzbudzająca kontrowersji. Wczoraj spotkałem się z mieszkańcami Białej. Otrzymałem zapewnienie, że akceptują oni przedłożone propozycje. Przyjmuję przeprosiny. Ale uważam, że w przyszłości nie można dopuścić do sytuacji, jaka miała miejsce przy wprowadzaniu nazewnictwa ulic w Białej. Jestem zdania, że ustalenia przyjęte przez Komisję odpowiedzialną za nazewnictwo w Rzeszowie, powinny być brane pod uwagę.”*

Uchwała w sprawie nadania nazw ulic /z autopoprawką/ została przyjęta 21 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Ad. 9.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

Ad. 10.

Radni otrzymali wykaz Zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 19 do 29 grudnia 2008 r. /wykaz stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Ad. 11.

Radna Pani Józefa Winiarska – złożyła, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„Od dwóch lat mówimy o polepszeniu pracy dla Stowarzyszenia „Rodzina Rodzin” przy ul. Targowej 9B. W tej sprawie nic się nie robi. I mam pytanie, jak długo jeszcze trzeba czekać, aby odpowiednie służby zajęły się tym problemem?”*

Radna Pani Jadwiga Stręk – złożyła, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Po raz kolejny proszę o poprawę dojazdu do cmentarza na Staromieściu, od ul. Trembeckiego. Odpowiedź, którą otrzymałam (iż w październiku zrobiono) mnie nie satysfakcjonuje, gdyż skoro radny podnosi ten temat to nie dla samego pisania. Dziury w drodze są od nowa, ponieważ żwir, którym zostały zasypane, został wybity!”*

Radny Pan Zdzisław Daraż – złożył, w formie ustnej, wniosek o treści: *„Proszę o zaprojektowanie udziału przedstawicieli ASSECO POLAND w obradach najbliższej sesji Rady Miasta Rzeszowa celem przedstawienia informacji na temat działalności Firmy, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z władzami Miasta”*.

Radny Pan Zdzisław Daraż - złożył, w formie ustnej, zapytanie o treści:

1. *„Proszę o informację czy planowany jest remont i modernizacja sztucznego lodowiska w Rzeszowie? Stan lodowiska jest bardzo zły.”*
2. *„Proszę o informację na jakim etapie jest realizacja inwestycji „RESOVIA PARK?” Od trzech lat nic się w tej sprawie nie dzieje.”*

Radny Pan Józef Pytlak – złożył, w formie ustnej, interpelację o treści: *„Dwa miesiące temu złożyłem interpelację w sprawie zamontowania blaszanych wkładów na wykonanych korytkach do odpływu wody znajdujących się w rejonie skrzyżowania ul. Beskidzkiej i Świętojańskiej. Otrzymałem negatywną odpowiedź z uzasadnieniem, że: „utrzymanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi”. Chciałbym poinformować, że ok. 50 metrów dalej takie wkłady blaszane zostały wykonane na dojazdach do budynków mieszkalnych. Proszę Pana Prezydenta o równe traktowanie wszystkich mieszkańców Rzeszowa.”*

Radny Pan Andrzej Dec – złożył, w formie ustnej, interpelację o treści: *„Na skrzyżowaniu ul. Reymonta i Krakowskiej znajdują się budynki PZM-tu. Budynki są w bardzo złym stanie technicznym. Dodatkowo na tym terenie, znajdującym się w centrum Miasta postawione są obskurne baraki i pakamery. Proszę o interwencję w sprawie poprawy wyglądu budynków i uporządkowania tego terenu.”*

Radny Pan Stanisław Rusinek – złożył, w formie ustnej, interpelację o treści: *„Proszę o wykonanie przeglądu i naprawy lamp oświetleniowych na Osiedlu Zwięczyca. Słupy są w bardzo złym stanie technicznych, a część lamp nie świeci”*.

Radny Pan Kazimierz Greń – złożył, w formie ustnej, wniosek o treści: *„Wnioskuje o ujęcie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Rzeszowa punktu dotyczącego przedstawienia informacji na temat realizacji projektu budowy internetowej sieci szerokopasmowej w Rzeszowie i Województwie, w ramach Programu RESMAN.”*

Radny Pan Andrzej Dec – złożył, w formie ustnej, wniosek o treści: „*Wnioskuje o umieszczenie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Rzeszowa punktu – informacja o stanie powietrza w Rzeszowie oraz planowanych środkach zaradczych.*”

Ad. 12.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił harmonogram sesji Rady Miasta w 2009 roku.

Harmonogram stałych sesji Rady Miasta Rzeszowa:

27 stycznia 2009 r.
24 lutego 2009 r.
31 marca 2009 r.
28 kwietnia 2009 r.
26 maja 2009 r.
23 czerwca 2009 r.
7 lipca 2009 r.
25 sierpnia 2009 r.
29 września 2009 r.
27 października 2009 r.
24 listopada 2009 r.
22 grudnia 2009 r.
29 grudnia 2009 r.

Na XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 grudnia 2008 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała Nr XLVII/750/2008 - w sprawie budżetu na 2009 rok.

Uchwała Nr XLVII/751/2008 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2009 r.

Uchwała Nr XLVII/752/2008 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2009 r.

Uchwała Nr XLVII/753/2008 - w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2009 r.

Uchwała Nr XLVII/754/2008 - w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku.

Uchwała Nr XLVII/755/2008 - w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r.

Uchwała Nr XLVII/756/2008 - w sprawie dopłat do 1 m³ odprowadzanych ścieków.


Uchwała Nr XLVII/757/2008 - w sprawie nadania nazw ulic.

Uchwała Nr XLVII/758/2008 - w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XLVII sesji Rady Miasta.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 15.20.

Na tym protokół zakończono.


Protokolowała

Anna Bliecharska

Sprawdził:

Dyrektor

Biura Rady Miasta
in opozycji
Miroslaw Kubiak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Konrad Fijołek